

Религиозная организация  
– духовная образовательная организация высшего образования  
«Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария города Владимира  
Владимирской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра Церковно-практических дисциплин  
наименование кафедры

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЛИК И АРХИТЕКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
ХРАМОВОГО КОМПЛЕКСА СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ  
И СВЯТО-НИКОЛЬСКОЙ ЦЕРКВЕЙ ГОРОДА ВЛАДИМИРА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Студента 4 курса

направления 000 «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных  
организаций»

---

код и наименование направления

Макарова Дмитрия Алексеевича

Научный руководитель

преподаватель, к.п.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Кошелева Л.А.

Допущена к защите

проректор по учебной работе

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

иерей Андрей Сидоров  
сан, имя, фамилия

Защищена с оценкой

\_\_\_\_\_

проректор по учебной работе

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

иерей Андрей Сидоров  
сан, имя, фамилия

г. Владимир  
2017

## Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ХРАМОВОГО КОМПЛЕКСА СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ И СВЯТО–НИКОЛЬСКОЙ ЦЕРКВЕЙ ГОРОДА ВЛАДИМИРА (УПРАЗДНЕННОГО СПАССКОГО ЗЛАТОВРАТСКОГО МУЖСКОГО МОНАСТЫРЯ).....	6
1.1. Сведения из истории о Спасском Златовратском мужском монастыре. Первоначальный облик Спасского и Никольского храмов .....	6
1.2. Исторические сведения о храмовом комплексе Спасо-Преображенской церкви города Владимира. ....	11
ГЛАВА II. СТИЛЬ «БАРОККО» В ХРАМОВОЙ АРХИТЕКТУРЕ XVIII ВЕКА .....	19
2.1. История возникновения и развития архитектурного стиля «барокко», его стилистические особенности .....	19
2.2. Русский барочный стиль в архитектуре православных храмов .....	28
ГЛАВА III. АРХИТЕКТУРНЫЙ ОБЛИК И СТИЛЬ ХРАМОВОГО КОМПЛЕКСА СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ И СВЯТО–НИКОЛЬСКОЙ ЦЕРКВЕЙ ГОРОДА ВЛАДИМИРА .....	38
3.1. Архитектурные особенности Спасского храма .....	38
3.2. Сравнение архитектуры Спасо-Преображенской церкви во Владимире и собора Рождества Пресвятой Богородицы в Боголюбове .....	47
3.3. Архитектурные особенности Никольского храма .....	51
3.4. Сравнение архитектуры Свято – Никольской церкви во Владимире и храма Покрова на Нерли в Боголюбове.....	59
Заключение .....	63
Список использованной литературы и источников.....	67

## Введение

Данная работа посвящена анализу архитектурно-конструктивных особенностей комплекса Спасо-Преображенского и Свято-Никольского храмов в городе Владимире, возрождённого в начале XVIII века. Архитектура данного храмового комплекса исследована историками-краеведами односторонне, и по большей части лишь фактологически.

Актуальность исследования обусловлена тем, что, несмотря на достаточно подробную изученность общих вопросов русской архитектуры города Владимира, последовательное стилистическое исследование архитектуры Спасского комплекса и его облика не было осуществлено до настоящего момента.

Целью данной работы является определение стилистического образа в архитектуре комплекса Спасо-Преображенского и Свято-Никольского храмов в городе Владимире.

Для достижения поставленной цели автор ставит перед собой следующие задачи:

- 1) изучить историю возникновения и развития упразднённого ныне Спасского Златовратского мужского монастыря, возрождённого и восстановленного в качестве комплекса Спасо-Преображенского и Свято-Никольского храмов в XVIII веке;
- 2) определить стилистическое направление в храмовой архитектуре в эпоху становления храмового комплекса;
- 3) описать архитектурный облик комплекса Спасо-Преображенского и Свято-Никольского храмов;
- 4) сопоставить стилистический образ комплекса с господствующим архитектурным направлением в эпоху возрождения храмового комплекса;
- 5) сравнить архитектурный облик Спасо-Преображенской церкви во Владимире и собора Рождества Пресвятой Богородицы в Боголюбове, выявить общие черты и различия;
- 6) сравнить архитектурный облик Свято-Никольской церкви во

Владимире и храма Покрова на Нерли в Боголюбово;

7) на основе проведенного сравнительного анализа доказать или опровергнуть выдвинутую автором гипотезу о том, что архитектурный облик храмового комплекса представляет из себя симбиоз основного стилистического направления – позднего барокко, с проявлением черт классического византийского стиля.

Объектом исследования является храмовый комплекс Спасо-Преображенского и Свято-Никольского церквей, предмет исследования – архитектурно-конструктивные особенности храмового комплекса.

Теоретико-методологическая база данного исследования основывается на работах Воронина Н.Н., Заграевского С.В., Глазова В.П., Татищева В.Н., Некрасова А.И., Пилявского В.И., Доброхотова В.Г.

В частности, в работах известного российского художника и историка древнерусской культуры и архитектуры С.В. Заграевского приводятся некоторые сведения фактологического характера об архитектурном облике преимущественно Спасо-Преображенского храма Спасского комплекса. Что же касается Никольской церкви – основным источником получения сведений являются летописи и записи о проводимых раскопках, которые также приведены в описательном порядке без существенных и доказательных оценок искусствоведов. Кроме того, имеются упоминания об истории монастыря, позднее ставшего приходским комплексом. В своей работе автор опирался на исторические сведения, собранные советским историком и археологом Н.Н. Ворониным. Хотя, ввиду малой изученности вопроса, очевидно наличие «пробелов» в истории храмового комплекса. Возможно, это связано с тем, что во Владимире сосредоточено большое количество важных исторических объектов, все из которых хотелось бы охватить вниманием многим культурологам, историкам и искусствоведам. Данная работа посвящена полному догматическому, исторически-фактологическому и сравнительно-аналитическому анализу архитектурно-конструктивных особенностей храмового комплекса.

Важно отметить, что храмовый комплекс имеет важное историческое и культурное значение, которое трудно переоценить. Комплексный анализ его архитектурных особенностей вкупе с историческим и фактологическим подтверждением даст значительный вклад в развитие православной культуры нашей страны, в познание нашего прошлого, настоящего и будущего.

# ГЛАВА I. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ХРАМОВОГО КОМПЛЕКСА СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ И СВЯТО-НИКОЛЬСКОЙ ЦЕРКВЕЙ ГОРОДА ВЛАДИМИРА (УПРАЗДНЕННОГО СПАССКОГО ЗЛАТОВРАТСКОГО МУЖСКОГО МОНАСТЫРЯ)

1.1. Сведения из истории о Спасском Златовратском мужском монастыре. Первоначальный облик Спасского и Никольского храмов

Храмовый комплекс Спасо-Преображенской и Свято-Никольской церквей (упраздненного монастыря) располагается в старом городе недалеко от Золотых ворот, вблизи с Козловым валом и Патриаршими садами (рис. 1).

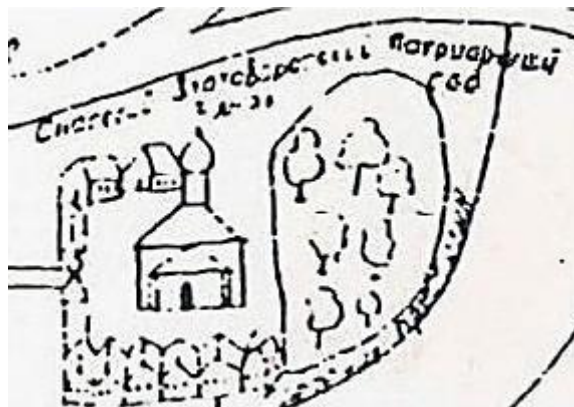


Рисунок 1. План монастыря и прилегающих территорий

Пропорционально, в декорациях фасадов и в интерьерном решении Спасо-Преображенский храм и позднее созданная прилегающая постройка – трапезный храм напоминали церковь Покрова на Нерли, так же как и Рождественский собор в Боголюбском монастыре. Есть фактические свидетельства, которые были получены при раскопках, такие как: фрагменты разноцветных небольших майоликовых плиток, в давние времена, украшавшие пол церкви. Также колоссальный интерес представляет фрагмент значительно большей по размеру плитки зеленого оттенка, которую можно встретить также в интерьерном решении убранства пола дворцового храма Боголюбова.

Первая каменная закладка комплекса датируется началом XII века.

Различные источники называют несколько дат основания храмового комплекса: 1116, 1160, 1162 и 1164 годы. Историк Карамзин датирует закладку комплекса 1116 годом во времена Владимира Мономаха, в западной части древнего «земляного» города<sup>1</sup>. Для укрепления границ Ростовской области Владимир Мономах повелевал построить крепость с монастырем во Владимире на Клязьме (рис. 2). Эта граница на реке Клязьме имела стратегическое значение для княжества, так как, именно, на этом берегу Клязьмы во времена Олега проходили оборонительные осады со стороны Муромо-Рязанской земли и этот берег являлся связующим звеном Муромской земли и Суздали – крупного и богатого княжества, нередко подвергающегося нападениям. Доподлинно известно, что в период с 1164 по 1168 годы в этих краях обосновался княжеский двор Андрея Боголюбского. При основании в 1164 году князем Андреем Боголюбским своего княжеского двора на Спасском холме была построена белокаменная церковь Спаса, видимо, на месте каменной «церкви Святаго Спаса» Мономаха. В более поздних летописях постройка храма датируется 1160 и 1162 годами. Лаврентьевская летопись суммирует различные даты и описывает строительство храмового комплекса достаточно обще: «В лето 6670. В лето 6671. Священа бысть церкви на Золотых воротех Володимери. В то же лето заложена бысть церков Спаса Святаго в Володимери»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Порцевская И.Г., Торопов А.В. Записки Владимирских краеведов: Сб. второй. – Владимир, 1998. С. 278.

<sup>2</sup> Воронин Н.Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII – XV веков. Том 1. – М.: Изд. Академии наук. 1961. С. 199.

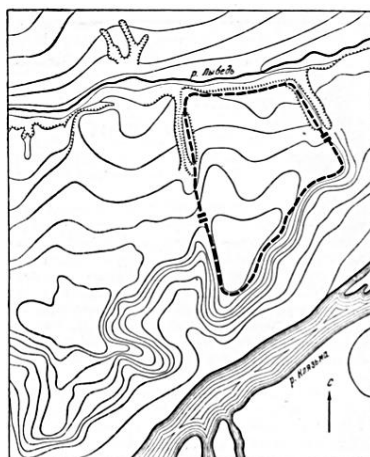


Рисунок 2. Владимир. Крепость 1108 года

При церкви Спаса в конце XII - начале XIII века возник монастырь (рис. 3), игумен которого Феодосий был убит при взятии Владимира татарами. 4 февраля 1238 года монголо-татарское иго подошло к границам Владимира. Как и многие другие памятники архитектуры, храмы и иконы значительно пострадали от, нашествия иноверцев. Спасский монастырь сохранил свой облик, однако, некоторые уникальные объекты были утеряны и украдены или уничтожены. Пострадали и монахи Спасского монастыря во главе с убиенным игуменом Феодосием. Также бытует мнение (в частности об этом утверждает архимандрит Леонид (Кавелин)), что под Спасским Златовратским монастырем был похоронен святой Даниил Успенский.



Рисунок 3. Златовратский монастырь. Фрагмент плана Владимира. 1715 года



До XVII века не имеется никаких сведений об исторической судьбе Спасского Златовратского мужского монастыря. Беглые упоминания о монастыре появляются в источниках XVII века таких, как: дела «патриаршего казенного приказа»<sup>3</sup>, то есть своеобразных окладных книгах Патриарха в 1628 году и в «Топографическом описании» Владимира XIII века, в которых были упомянуты церковь Спаса и небольшая церковь Николы при ней «каменными, построенными издавна»<sup>4</sup>. В них же упоминается и «церковь Преображения Спасово ... дани четыре алтына пять денег, наместничьих и заезда гривна; в 1656 году по новому дозору Семена Извольскаго положено дани восемь алтын два деньги, заезда гривна: в 1697 году выдан по какому-то случаю антиминс в Спасскую церковь...»<sup>5</sup>. В других описаниях истории и топографии города Владимира говорится о Спасском монастыре следующим образом: «Церковь преображения Господня с приделом Усекновения Честныя главы Иоанна Предтечи, другая трапезная во имя святого Николая чудотворца, каменные, построены издавна»<sup>6</sup>.

Доподлинно известно, что в начале 1677 года наместником Спасского Златовратского монастыря стал игумен Ипполит. Численность трудников монастыря быстро увеличивалась. В 1678 году «к монастырю было приписано 100 крестьянских дворов, 37 дворов бобыльских, 507 мужчин, 30 десятин пашни, 11 монашествующих»<sup>7</sup>.

Важным свидетельством существования обители в начале XV века является «Великокняжья жалованная грамота» Василия III Иоанновича, дарованная монастырю в 1506 году, которая подтверждала статус и право Златовратского монастыря на владение, пользование и распоряжение селами Хотенское и Новосёлки вместе с прилегающими деревнями и пустошами в Опольском и Ильмехотском станах Владимирского уезда.

---

<sup>3</sup> Воронин Н.Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII – XV веков. Том 1. – М.: Изд. Академии наук. 1961. С. 344.

<sup>4</sup> Там же. С. 345.

<sup>5</sup> Владимирские губернские ведомости № 5. – Владимир, 1910. С. 76.

<sup>6</sup> Там же. С. 76.

<sup>7</sup> Воронин Н.Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII – XV веков. Том 1. – М.: Изд. Академии наук. 1961. С. 346.

В книге ведомостей Владимирской губернии 1875 года есть некоторые сведения и документы Спасского монастыря. В ней значится: «по описям XVII века из предметов древности монастыря сохранились: серебряный потир с надписью «7146 (1638) лета сей потир приложил в дому к Спасу Золотоворотскаго монастыря владимирец огородный оброчник Илья Иванов сын Трегубов – при своем животе по своей душе и по своих родителей»<sup>8</sup>, напестольный крест с надписью «лета 7166 (1658) марта в 25 день сделан, сей крест с мощами в монастырь Всемилоствиваго Спаса, что в городе Владимире у Златых врат; а дан сей крест того же города Владимира Ивановым Федосеевым сыном Горяиновым по своих родителей в вечный помин»<sup>9</sup>. Церковные документы хранятся в целостности; копии с метрических книг с 1802 года, исповедные росписи с 1829 года. Причта по штату положена – священник и псаломщик. Причт пользуется только доходами от служб и треб, - получается в год до 800 рублей. Церковных домов для причта нет. В Спасской церкви по клировым ведомостям числится: 105 душ мужского пола и 127 душ женского пола; все православные живут в городе»<sup>10</sup>.

Во второй половине XVII века на территории монастыря была построена ещё одна церковь во имя Николая Чудотворца.

Указом Монастырского приказа от 2 января 1702 года «Владимирский Златовратский монастырь был упразднен, храмы обращены в приходские, 11 монахов вместе с монастырским имуществом были переведены во Владимирский Рождество-Богородицкий монастырь»<sup>11</sup>.

5 августа 1728 года указом Синода Владимирский Златовратский монастырь был возрожден. В 1741 году монастырь «владел 507 крестьянами, доход из окладных и неокладных сумм составлял 126 р. 99,5 к., хлебный доход - 207 четв. и 2 четверика ржи, овса, ячменя, гороха, гречи, конопли»<sup>12</sup>. 8 октября 1761 года в ведение монастыря перешла деревянная часовня у

---

<sup>8</sup> Владимирские губернские ведомости № 5. – Владимир, 1910. С. 81.

<sup>9</sup> Там же. С. 81.

<sup>10</sup> Там же. С. 82.

<sup>11</sup> Воронин Н.Н. Очерк истории города Владимира и его архитектурного ансамбля. – М., 1967. С. 433.

<sup>12</sup> Воронин Н.Н. Очерк истории города Владимира и его архитектурного ансамбля. – М., 1967. С. 347.

Золотых ворот. В 1764 году монастырь упразднен окончательно. После упразднения монастыря его храмы стали приходскими, имущество было передано во владимирский Успенский собор и в Рождественский собор в Суздале. В бывших монастырских зданиях, частично переданных гарнизонному батальону, разместились комендант и канцелярия военно-сиротской школы.

В 1778 году сгорели обе церкви: церковь Преображения Господня с приделом Усекновения честных главы Иоанна Предтечи и теплая во имя Николая Чудотворца. В конце XVIII века Спасская церковь была вновь выстроена, но уже из кирпича взамен сгоревшей в 1778 году на фундаментах старого с частичным использованием в нижней части древнего белого камня. Строители стремились повторить ее прежний облик: в убранстве фасадов использованы аркатура и членение лопатками на прясла, вход оформлен перспективными порталами, оштукатуренные стены имеют разгранку<sup>13</sup> под белокаменную кладку.

## 1.2. Исторические сведения о храмовом комплексе Спасо-Преображенской церкви города Владимира

Спасо-Преображенский храм в современном облике находится на южном краю городского плато, около Золотых ворот, вблизи с Козловым валом. После пожара 1778 года белокаменный храм был разрушен, и на его месте была построена новая кирпичная церковь, существующая в настоящее время. Местонахождение старого храма на месте нового подтвердили раскопки, проведенные под руководством Н.Н. Воронина в 1953 году. В нижних частях стен церкви XVIII века широко применен белый камень во вторичном использовании. Исходя из данных Супрасльской летописи, утверждавшей, что первоначальная церковь Спаса, построенная Мономахом в начале XII века, была поставлена около Золотых ворот, можно было полагать, что новая постройка 1162-1164 годах сменила первую, которая

---

<sup>13</sup> Уральская резьба по камню — один из традиционных русских народных промыслов, зародившийся на Урале в XVII веке и процветает до сих пор.

была в связи с этим разрушена. Н.Н. Воронин предполагал, что «постройка нового белокаменного храма рядом с церковью Георгия на дворе Долгорукого была связана с организацией нового двора самого князя Андрея»<sup>14</sup>, то есть фактически Спасская церковь была домовым храмом князя. Однако С.В. Заграевский считает, что Спасская церковь имела статус отдельно стоящего храма при въезде через центральные ворота Владимира как архитектурный объект, привлекающий приезжих и говорящий о величии города (рис. 4).

В 1157 году Андрей Боголюбский перенёс престол из Ростова во Владимир. Владимир того времени представлял собой небольшой город с крепостью, построенной Владимиром Мономахом. Удачное географическое положение, плодородные земли и живописные места как нельзя лучше подходили для того, чтобы сделать именно Владимир столицей Северо-Восточной Руси.

По сообщениям Лаврентьевской летописи для обустройства города был приглашен архитектор императора Священной Римской Империи – Фридриха I Барбароссы: «...приведе ему (Андрею Боголюбскому – С.З.) Бог из всех земель все мастера»<sup>15</sup>.

Это также подтверждается и словами историка В. Н. Татищева: «Андрей Боголюбский, учинися великим князем, в 1157 году престол из Ростова во Владимир перенес, и получа архитекта от императора Фридерика Барбароссы, церковь соборную и врата градские построил, которые доднесь хотя через разорение многое лепоты их утратили, однако ж, еще видения достойны»<sup>16</sup>.

Кроме того, есть основания полагать, что вместе с архитектором также пришли и специалисты в области декоративно-прикладного искусства и монументальной скульптуры. Это подтверждается нижеследующими

---

<sup>14</sup> Воронин Н. Н. Очерк истории города Владимира и его архитектурного ансамбля. - М., 1967. С. 423.

<sup>15</sup> Лаврентьевская и Троицкая летописи. Т.1. I. II. – СПб., 1846. С. 351.

<sup>16</sup> Татищев В.Н. Лексикон Российский исторический, географический, политический и гражданский. В кн.: избранные произведения. – СПб., 2008. С. 276.

положениями: сообщение Лаврентьевской летописи о приходе к Андрею «мастеров из всех земель» относится, прежде всего, к украшению Успенского собора: «Того же лета создана бысть церква святая Богородица в Володимери благоверным и боголюбным князем Андреем, и украси ю дивно многоразличными иконами, и драгим каменьем бещисла и сосуды церковными и верх ея позлати по вере же его, и по тщанию его к святеи Богородице, приведе ему Бог из всех земель все мастера и украси ю паче инех церквии»<sup>17</sup>. Следовательно, в данном случае речь идет об иконописцах, ювелирах и прочих мастерах декоративно-прикладного искусства.

Приглашение западноевропейских мастеров видится вполне логичным и оправданным, так как в то время во Владимире проводились масштабные работы по строительству храмов и других объектов архитектуры (в частности Золотых ворот). Команда мастеров во главе с архитектором курировали процесс застройки и менее крупных объектов, каким является Спасо-Преображенский храм.

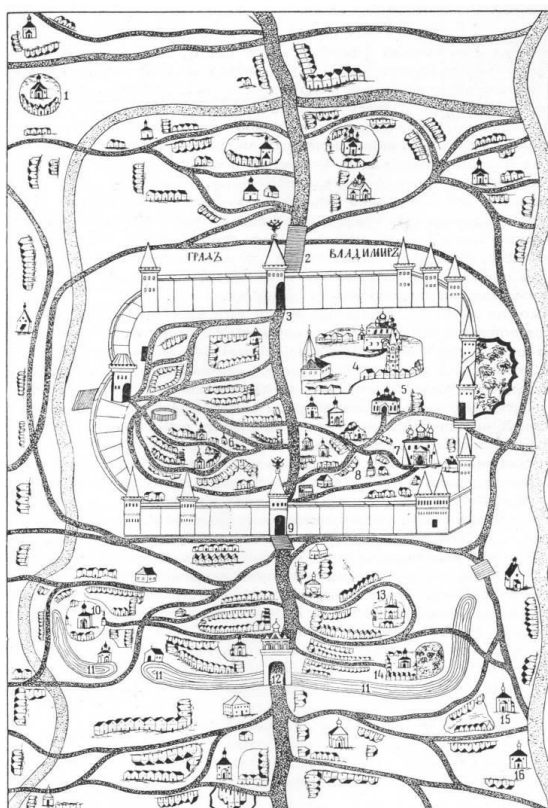


Рисунок 4. План города Владимира. Начало XIII века. 14 - Спасская церковь

<sup>17</sup> Лаврентьевская и Троицкая летописи. Т.1. I. II. – СПб., 1846. С. 351.

Существующие церкви стоят на бугре, значительно возвышенном над прилегающими улицами (рис. 5.1, 5.2).



Рисунок 5.1 Внешний фасад храмового комплекса середины XX века



Рисунок 5.2. Спасская улица г. Владимира. Мощёная дорога, ведущая к храму

В настоящее время храмовый комплекс имеет три престола: в холодной – в честь Преображения Господня, в теплой – в честь святителя Николая Чудотворца и Божией Матери «Всех скорбящих радости»; последний престол освящен в 1849 году.

Историкам и краеведам известно, что в переписной книге Владимира первой четверти XVII века среди построек монастыря была упомянута деревянная трапезная церковь святителя Николая Чудотворца, с каменным основанием.

Бытует мнение, что деревянный Никольский храм был построен ещё во времена Андрея Боголюбского в XII веке в качестве трапезной церкви. Раскопки установили остатки этой постройки, лежащие под фундаментом

нового храма, сооруженного после пожара и разрушения древнего здания. Точной даты начала и окончания строительства храма нет. По мнению исследователей, эта маленькая, очень нарядная церковь создана в традициях архитектурного узорочья второй половины XVII века. В архитектуре храма видны черты барокко.

Так же, известно, что церковь была частично построена на средства «владимирского посадского» человека С.И. Пузова. Построенный храм был каменным и теплым, к нему прилежала колокольня и школа (рис. 6).



Рисунок 6. Теплый Никольский храм с колокольней, фото середины XX века

В 1849 году в Никольской церкви был освящен придел в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость», в августе 1872 года при храме открылась библиотека.

С 1913 года храмовый комплекс перестал владеть землей, клирики были поставлены на казенное жалованье.

20 июля 1920 года между местными органами советской власти и верующими было подписано соглашение о безвозмездной передаче прихожанам Спасского и Никольского храмов, приходы которых принадлежали к Патриаршей Церкви.

В ходе кампании по изъятию церковных ценностей из храмов 14 мая

1922 года была конфискована серебряная утварь. В 1932 году советской властью было принято решение изъять и колокола.

В 1935 году в Спасском храме была проведена масштабная ревизия советского правительства. В ходе проверки был предоставлен факт недостачи в имуществе: отсутствовало 39 кг серебряных изделий общей стоимостью 27 тысяч 400 рублей. Прихожане храма подали обратный иск исполкому КПСС с просьбой о перепроверке имущества храмового комплекса по заверенным описям, сохранившимся в царское время. В результате вторичной перепроверки часть имущества была списана как несуществующая, а часть повторно взвешена из-за недостоверности. В итоге долг, который обязаны были уплатить прихожане советской власти, составил 17 тысяч 700 рублей за 25 килограмм серебряной утвари.

Очевидно, что целью проверок было наложение непосильных штрафов, неуплата которых привела бы к закрытию обеих церквей. Верующие уплатили только 4400 рублей и повторно подали жалобу исполкому КПСС, утверждая, что стоимость отсутствующего имущества изначально не превышала 6500 рублей. Жалобу не приняли во внимание. Таким образом, в тот же год договор с общиной прихода был расторгнут за неуплату наложенных штрафов и несоответствующую стандартам охрану здания. Храмовый комплекс перешел в ведение обновленцев. Затем в 1937 году в вышестоящие инстанции опять поступила жалоба на решение суда от бывших членов общины Спасского храма города Владимира, касающегося нерешенных вопросов о якобы похищенных ценностях; по решению которого каждому члену общины начислили еще по 368 рублей штрафа. Как отмечалось в материалах дела, при проведении проверки было много нарушений и подлога: в частности, медную посеребренную икону весом в восемь килограмм с изображением Святого Благоверного Александра Невского оценили как серебряную и наложили штраф размером в 5 тысяч 600 рублей. Самым же плачевным для комплекса результатом судебных тяжб и разбирательств стало отстранение верующих от прихода, что привело к



полному закрытию храмов.

16 декабря 1937 года – горсовет Владимира вынес постановление «закрыть церковь как бездействующую ввиду отсутствия общины и служителей культа»<sup>18</sup>. Церковь, будучи обновленческой, не пользовалась популярностью, поэтому община не смогла содержать церковь – не было средств на ремонт храма. Её передали артели «Заготзерно». После чего церковь использовалась как радиотрансляционная точка, перестроенная под ремесленную мастерскую. С 1980 по 1994 годы церковь являлась складом для старых декораций драмтеатра.

В марте 1993 г. настоятелем Никольской церкви стал о. Георгий Горбачук.

В 1998 году на территории Спасо-Преображенского храмового комплекса была возведена мемориальная часовня в честь празднования 2000-летия христианства (рис. 7).



Рисунок 7. Мемориальная часовня

Архитекторами проекта выступили владимирские мастера: В. Константинов, А. Трофимов. Мастером белокаменной резьбы явился С. Лопухов (рис. 8). 6 ноября 1998 года мемориальная часовня была освящена архиепископом Владимирским и Суздальским Евлогием.

<sup>18</sup> Владимирские губернские ведомости № 5. – Владимир, 1910. С. 112.



Рисунок 8. Элементы белокаменной резьбы часовни

Храмовый комплекс Спасо-Преображенской и Свято-Никольской церквей является памятником архитектуры федерального значения (рис. 9).



Рисунок 9. Храмовый комплекс Спасо-Преображенской и Свято-Никольской церквей – памятник культурного наследия

Исторические сведения о храмовом комплексе Спасо-Преображенской и Свято-Никольской церквей пока недостаточно изучены. Есть некоторые пробелы в периодизации и датировке строительства, откуда следуют и сомнения многих историков и искусствоведов относительно архитектурного стиля храмового комплекса. Это дает почву для более глубокого анализа и обосновывает внимание автора к данному культурному и историческому объекту.

## ГЛАВА II. СТИЛЬ «БАРОККО» В ХРАМОВОЙ АРХИТЕКТУРЕ XVIII ВЕКА

### 2.1. История возникновения и развития архитектурного стиля «барокко», его стилистические особенности

В истории почти каждого архитектурного стиля его завершающий этап характеризуется усложнением форм, перегруженностью деталями, тяготением к повышенной декоративности. В ренессансе эта тенденция приобрела настолько специфический характер, что привело к формированию нового стиля – барокко. Прежняя сдержанность архитектуры, свойственная ренессансу и классическому стилю Византийской эпохи, сменилась подчёркнутой экспрессией.

В XVII веке не было создано системы искусства. Сам термин появляется намного позже. Существует три основных версии происхождения данного термина:

- 1) от итальянского «baruesso» – жемчужина искаженной формы;
- 2) «barosso» – форма схоластического, религиозно – догматического силлогизма (умозаключения, в котором два направления объединены общим термином);
- 3) от итальянского «barosso» – неуклюжий, грубый, фальшивый.

Начало формированию нового стиля положил скульптор, архитектор и живописец Микеланджело Буонаротти (1475-1564) (рис. 10). Он работал сначала во Флоренции, а после поражения Флорентийской республики переехал в Рим. Микеланджело был великим мастером пластического искусства, его творческий темперамент скульптора проявлялся и тогда, когда он выступал в качестве живописца или архитектора; произведения художника и в этих видах искусства отличаются мощной пластической выразительностью.

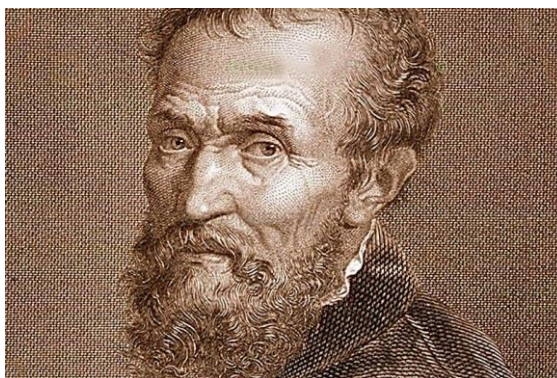


Рисунок 10. Портрет Микеланджело Буонарроти (1475-1564)

Главной работой великого мастера можно назвать венец барочного стиля – Собор Святого Петра в Риме (рис. 11).



Рисунок 11. Собор Святого Петра в Риме

Архитектурный стиль барокко связан и с обстановкой феодально-крепостнической реакции в Италии и других странах Центральной Европы, подавивших первые проявления свободомыслия и попытки буржуазии добиться самоуправления. Противоречивость этого стиля в том, что в нём нашли отражение и самодовольное торжество победившей реакции, и скованный протест подавленной свободы, и брожение в умах, сменившее прозрачное равновесие духовной жизни эпохи Возрождения.

Барокко начало с выражения протеста подавленной силы, но вскоре пришло к совсем иным мотивам. Пластическое богатство форм барокко оказалось по вкусу богатым заказчикам. В истории искусства нередки

случаи, когда формы, в которые первоначально вкладывались определённые идеи, затем использовались в качестве чисто композиционных приёмов или выражали иное содержание.

Наиболее видными мастерами барокко XVII века были Л. Бернини (1598-1680) и Ф. Борромини (1599-1667) (рис. 12.1 и 12.2), произведения которых различны по духу. Сооружения Бернини выражают торжественность и величие. Свою деятельность будущий маэстро барокко начинал на площади Святого Петра. Его последующие творения несут в себе элементы величия Собора Микеланджело. Примечательно, что спроектированные архитектором Бернини церкви в Италии похожи масштабностью форм, округлостью и величием элементов. Ярким примером является церковь в Аричча (рис. 12).



Рисунок 12. Церковь в Аричча. Бернини

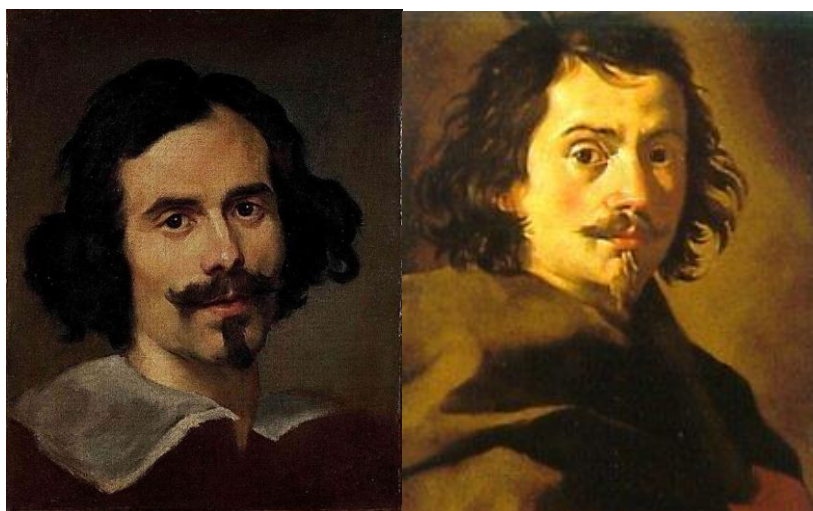


Рисунок 12.1, 12.2. Портрет Лоренцо Бернини (слева) и Франческо Борромини (справа)

Борромини же – духовный наследник Микеланджело; его произведения

характеризуются контрастами, экспрессией, напряжённостью, подчёркнутой динамикой масс и пространств.

Работы мастера Борромини характеризуются иррациональностью, изгибами и волнами, не свойственными логическому строению конструкции здания. Борромини пытается уйти от реальности и показать все изящество и воздушность фасадов, декорируя их сложными и многоуровневыми элементами. Лейтмотивом храмового искусства мастера является сочетание не сочетаемого. Основными работами, ярко иллюстрирующими стиль мастера, являются церковь Сан-Карло и церковь Сан-Аньезе (рис. 13.1. и 13.2).



Рисунок 13.1. и 13.2. Церковь Сан-Карло (слева) и Церковь Сан-Аньезе (справа)

Архитектор Борромини

Оба мастера пользовались специальными приемами, как, впрочем, и другие архитекторы той эпохи, которые имели и общие черты. К ним можно отнести:

- нарочитая усложнённость;
- изгибы и изломы форм;
- изощренная и вычурная пластика, придающая архитектуре форменную пышность.

Кроме того, для барокко является характерным сложная

многогранность не только архитектурного декора внешнего убранства, но и сложность пространственных построек. Свойственный барокко пространственный размах удачно сочетается с криволинейными изгибами, текучими и многоэлементными формами. Нередко мы можем встретить громоздкие колоннады, богатство фасадных скульптур и интерьерных решений. В храмовой архитектуре преобладают колонны и пилястры<sup>19</sup>, купола становятся многоярусными, зачастую грушевидной формы с многообразием элементов. Так же характерными элементами стиля барокко становятся атланты<sup>20</sup>, маскароны<sup>21</sup>, кариатиды<sup>22</sup>. Если, например, эпоха ренессанса трактует архитектуру помещений чёткостью их геометрических форм – круг, квадрат или прямоугольник, то, в случае эпохи барокко, приверженной фигурой этого стиля является овал, показывающий символическую неопределённость кумулятивной<sup>23</sup> формы пространственного, объёма<sup>24</sup>. Однако, это далеко не самая сложная форма барокко. Зачастую, заготовка общего плана была дополнена замысловатыми изгибами линий, большим количеством выпуклостей и вогнутостей стен, чрезмерно усложненных дополнительными прилегающими элементами граничащих деталей композиции, а смежные части интерьера не должны были восприниматься как отдельные элементы и границы между ними были неощутимы.

Основные признаки стиля барокко будут изложены ниже в таблице 1:

Таблица 1: «Основные признаки стиля барокко»

Признак	Описание признака
Цветовая гамма	Пастельные оттенки, преимущественно, белого с золотом, голубого с желтым, при

<sup>19</sup> Пилястр – плоский вертикальный выступ (прямоугольный в плане) в стене.

<sup>20</sup> Атланты – скульптуры в виде лиц мужского пола, служащие балками перекрытий и поддержки зданий.

<sup>21</sup> Маскароны – скульптуры в виде головы или животного анфас.

<sup>22</sup> Кариатиды – статуи одетых женщин для украшения и поддержки здания, заменяли колонны и пилястры.

<sup>23</sup> Общей, совокупной.

<sup>24</sup> Составитель А.С. Партина. Архитектурные термины, иллюстрированный словарь. – М.: Стройиздат, 1994. С. 139, 23, 110, 85.

	сочетании ярких и контрастных оттенков, наличия многообразия цветовой палитры, вплоть до бордо.
Стилистические линии	Наличие асимметрии рисунка с вогнуто-выпуклым орнаментом, усеченные наполовину окружности форм, объемные овалы и прямоугольники, колонны с вертикальными линиями, членение пространства на выраженные горизонтали.
Формы стиля барокко	Сводчатые формы, куполообразные, прямоугольные, эркеры <sup>25</sup> , башни, балконы <sup>26</sup> .
Свойственные барокко стилистические элементы в интерьере	Стиль – движение, постоянное стремление к пышности, размаху и величию. Лестницы из массива дерева или других тяжелых материалов, скульптуры, массивные колонны, узорчатая лепнина, пилястры, резной орнамент, роспись, тесная взаимосвязь в оформлении стилистики и элементов.
Окна и витражи	Полуциркульные или прямоугольные, зачастую с растительным орнаментом по периметру.
Барочные конструкции	Динамичные, ярко выраженные и напряженные с сильно выраженным контрастом, вычурные по фасаду, однако устойчивые и массивные.
Арки и двери	Арочные проемы украшены колоннами и растительным орнаментом.

<sup>25</sup> Эркер – полукруглый, многогранный остекленный выступ в стене здания.

<sup>26</sup> Составитель А.С. Партина. Архитектурные термины, иллюстрированный словарь. – М.: Стройиздат, 1994. С. 202.



Барокко, зародившееся в Италии, быстро заполучило мировую славу и распространилось в разных странах на различных континентах. Мастера старались добавить и преумножить величие стиля, найти собственные, доселе невиданные решения, в результате чего возникали ответвления от привычного барочного классического стиля. Так, в Сицилии после землетрясения в 1693 года появилось новое течение в стиле барокко, названное позднее сицилийское барокко. Сицилийское барокко можно отнести к позднему барокко. Оно существенно отличается от главенствующего в Италии (традиционного) не только поразительной сложностью и многоэлементностью форм, но и уникальными переживаниями светотени. Сицилийское барокко – это уникальные памятники архитектуры, которые в корне преобразили остров после разрушительного землетрясения. Ярким примером сицилийского стиля служит кафедральный собор в Модике (рис. 14).

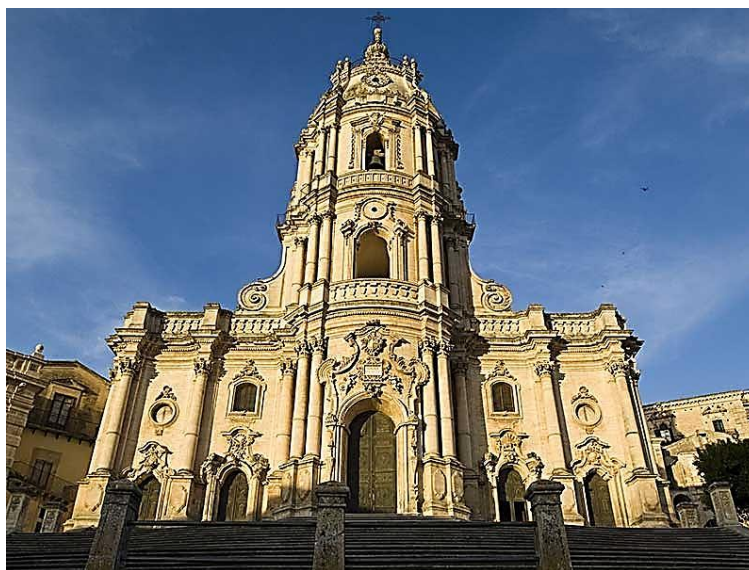


Рисунок 14. Кафедральный собор в Модике. Сицилийское барокко

Основными отличительными чертами сицилийского барокко являются:

1. Балконы и антаблементы<sup>27</sup> придерживаются масками и путти<sup>28</sup>.
2. Балясины<sup>29</sup>, украшающие балконы. Зачастую кованые, сложные и

<sup>27</sup> Антаблемент – балочное перекрытие пролета или завершение стены, состоящее из архитрава, фриза и карниза.

<sup>28</sup> Путто – образ мальчика с крыльями, символизирующего святость духа и безгрешное начало.

многообразные формы<sup>30</sup>.

3. Украшение фасадов сложными массивными лестницами снаружи.

4. Преимущественно вогнутые или выпуклые фасады.

5. Декорирование полов и стен отличающимися материалами, цветным мрамором, мозаикой или вставками.

6. Строительство колоколен как отдельно стоящих объектов от церкви.

7. Преобладание серых и черных оттенков на фасадах зданий. Это обуславливалось тем, что после землетрясения наиболее доступным материалом был вулканический камень.

Барочный стиль во Франции и Англии скорее можно отнести к классическим канонам. Многие полагают, что барокко не получило широкого распространения в континентальных странах, а именно во Франции, где скорее преобладал похожий на барокко стиль – рококо. Однако, по стилистическим элементам, задумкам и воплощению некоторые архитектурные ансамбли Франции вполне можно отнести к стилю барокко, например, Версаль (рис. 15).



Рисунок 15. Версальский дворец. Франция

Выдающимся памятником архитектуры в стиле барокко является

<sup>29</sup> Балясины – невысокие фигурные столбики в виде колонн для поддержки балконов и перил.

<sup>30</sup> Составитель А.С. Партина. Архитектурные термины, иллюстрированный словарь. – М.: Стройиздат, 1994. С. 14, 154, 29.

бельгийский Гранд-Пласс в Брюсселе (рис. 16).

Широкое распространение получило еще одно течение барокко, так называемое сарматское барокко. Сарматское барокко отличается максимальным упрощением общей конструкции зданий, позднее конструкции все больше стремятся к средневековым замкам и крепостям, отличаясь округлостью форм и простотой фасадов. Знаменитые памятники сарматского барокко можно наблюдать в современной Литве, например Фарный костёл в Новогрудке (рис. 17).



Рисунок 16. Гранд-Пласс в Брюсселе



Рисунок 17. Фарный костёл в Новогрудке

Таким образом, историческое наследие барокко трудно переоценить. Оно вобрало в себя особенности нескольких столетий XVI-XVIII веков. Хотя само его существование было исторически обусловлено и представляло собой закономерный процесс развития мировой культуры и архитектуры. Эпоха просвещения, складывающаяся тогда в Европе, перенеслась позднее и на Россию, вобрав в себя все самое прекрасное, чем, безусловно, и было барокко. Стиль по-разному отразился в архитектуре и культуре разных

стран, дополнился национальным колоритом, модернизировался и усовершенствовался. В то же время, он имел общие черты, характерные для всего церковного искусства любой страны, которые выражаются в твердом церковном догматизме, приведшем к усилению религиозности и увеличению роли государства, светскости и борьбы двух начал.

## 2.2. Русский барочный стиль в архитектуре православных храмов

Вместе с крещением Руси и приходом православия, Византийская империя наделила нас и основами храмовой архитектуры по догматам и канонам православной веры. На протяжении многих столетий храмовая архитектура Руси развивалась и дополнялась собственными, свойственными именно нашему народу элементами и, в конце концов, превратилось в самостоятельное явление – храмовую архитектуру православной Руси. Тем не менее, это совсем не означает, что наша культура и сопутствующие ей архитектура и искусство стали обособленными от остального мира. Отнюдь нет. С развитием торговых путей и отношений Руси с зарубежными странами, развивалась и наша культура. Мировые веяния особенно были заметны в Петровскую эпоху (Правления Петра I Великого с 1682-1725 годов) и в последующей масштабной эпохи Просвещения Великой императрицы Екатерины II во второй половине XVIII века. Древнерусская архитектура преобразилась. Кроме традиционных греков (византийцев до распада Византийской Империи), в императорскую Россию привлекались мастера из многих европейских стран, в том числе из Италии, Германии, Франции, Нидерландов, Англии, Болгарии и Сербии. Они привнесли в нашу православную храмовую архитектуру уникальные черты, которые воплотились в неповторимых шедеврах русского зодчества при сохранении нашего национального духа.

Русское барокко стало одной из разновидностей мирового барокко, которое носило в себе, как собственные уникальные элементы и архитектурные решения, так и веяния мирового классического барочного стиля.

Издавна на Руси сформировалась сложная, но прочная система сводчатых купольных перекрытий, которая служила основой храмовой архитектуры. Эта система была очень распространена в Древнем Риме и на Востоке, хотя почти не применялась в Древней Греции и Египте. Она представляла собой стесывание камней под незначительным углом, которые впоследствии выкладывались дугами или полукольцами. Такая система позволяла перекрыть весьма большие площади. Однако, это требовало и большой нагрузки на стены и фундамент. Поэтому стены были весьма значительной толщины, что само собой подразумевало их массивность и некую неповоротливость. Такая массивность барабана (основания и стен) в сочетании с круглым куполом знаменовала молящимся небо и царство Божие. Кроме того, одних стен и фундамента для долговечности такой постройки было недостаточно. Требовались дополнительные распорки, которые обычно выполнялись в виде подпорных столбов. Тем не менее есть и небольшие храмы, которые в силу своей конструкции не требуют дополнительных опор и в них вся нагрузка равномерно распределяется на основание и стены. Такие храмы называются бесстолпными.

Помимо системы сводчатых купольных перекрытий различались и некоторые другие. К их числу можно отнести шатровые системы. Особенностью шатровой системы перекрытий было то, что она представляла собой набор граней, которые были сверху немного уже. За счет этого грани могли упираться друг на друга и создавать опорное перекрытие храма. Другой системой была ярусная. Ее особенность состояла в том, что каждый ярус, шедший за предыдущим, был поставлен на скошенный угол, тем самым не давая конструкции «ходить».

Что касается церковных глав, то с течением времени они также видоизменялись. Первоначально преимущественно храмы строились со «шлемовидными» главами. Позднее появились и другие формы, в числе которых можно отметить «луковичные», которые знаменовались символом пламени свечи.

Исключительной и непоколебимой особенностью храмовой архитектуры является местонахождение и расположение храма относительно сторон света. Догматическим каноническим правилом является размещение полукруглой апсиды храма на востоке – той части, где располагается алтарь. Главный вход, как правило, находится на западе – напротив апсиды алтаря, а по другим сторонам располагаются другие дополнительные входы.

Владими́ро-Сузда́льская Русь издревле славилась своими залежами известняка. С началом его активной добычи и производства из известняка строительным материалом (XI-XII веков), он постепенно вливается в храмовую архитектуру. Неслучайно такое количество храмов во Владимире и прилегающих областях (Московской губернии) строились именно из белого камня, сделанного из известняка. Залежи известняка находились совсем недалеко от Владимира, самое крупное из них было в селе Мячкове Московской губернии. Известняк обладает большим набором полезных для строительства качеств: он является весьма прочным и в то же время очень мягким и пластичным, что позволяет использовать его и как в виде основы для вычурных элементов внешнего убранства и декора.

В XVI веке происходят значительные изменения в храмовой архитектуре. Белокаменным и одноглавым церквям приходят на смену пятиглавые, основательные чаще монументальные, выполненные из гораздо менее дорогостоящего материала – глины. Первые глиняные кирпичи назывались «большемерными» из-за своих размеров. Однако в литературе можно встретить упоминание о литовских кирпичах – другом названии «большемерных кирпичей», возможно из-за того, что технология их изготовления была позаимствована у Княжества Литовского. Их отличительной особенностью было наличие впадин с внутренней стороны, которые получались путем проведения пальцами по сырой глине для большей прочности кладки.

В середине XVII века практически исчезают шатровые храмы. Это было связано с церковной реформой патриарха Никона в 1652 году, в

которой содержались и положения относительно храмостроительства. Шатровые храмы были признаны Никоном как напоминание о язычестве и отходе от традиционных догматов Византийской церкви. Поэтому с этого момента шатровые храмы перестают строиться. Кроме того, Никон призывал к строгости и скупости в украшении храмов, окна должны быть узкие, храм являлся подобием крепости.

В XVII веке желание обогатить и насытить храмовую архитектуру красками и узорчатыми элементами декора берет верх. Преобладают красно-коричневые оттенки, полученные за счет глиняного кирпича. На глубоком красном проявляются белые узорчатые декоры из резного камня, которые применяются в убранстве окон, и стен. Стены представляют собой отдельное творение. Они украшаются колоннами, пилястрами, поребриками, гребнями и прочими элементами декора. Появляются отдельно стоящие здания – колокольни и звонницы, которые гармонично вписываются в общий ансамбль, оставаясь самостоятельным архитектурным творением. Появляется новый вид храмов – приусадебный. Часто они выполнялись самыми искусными мастерами и были абсолютно не похожи друг на друга. Такие храмы возводились для нужд поселенцев имений, которые находилась в распоряжении знатных дворян или бояр. Такие храмы были увенчаны кокошниками, к подступу вели извилистые лестницы, а число колонн и пилястр было весьма внушительным.

Во второй половине XVII века не только приусадебные храмы становятся столь декоративно насыщенными. Эпоха европейского барокко, ставшая к тому времени уже общемировой, приходит и в Россию. Именно со второй половины XVII века принято говорить о становлении «русского барокко».

Русское барокко так же, как и мировое имело несколько ответвлений, которые выделялись отдельными элементами, присущими определенной «школе». Применительно к Москве и Подмосковию часто мы можем слышать термин «московское барокко» или «нарышкинское барокко». Свое

название это стилистическое течение получило от семьи бояр Нарышкиных, имена которых и храмы, построенные боярской семьей, были спроектированы в уникальном барочном стиле. Это стилевое направление зародилось в конце XVII века и в провинции протянулось до середины XVIII века, и даже позже видны его следы. В основе этого направления лежит обращение к западноевропейской культуре и идущее от деревянного зодчества стремление к узорчю и богатству архитектурного убранства. Храмы этого стиля, по своей конструкции представляющие «восьмерик на четверике», часто встречаются вам в Подмосковье, хотя редко без утрат и переделок. И наконец, апофеоз древнерусской архитектуры, высший взлет фантазии зодчих - ярусные, башнеобразные храмы, «под звоном» или «под колоколами», когда колокола располагаются в верхнем или предпоследнем ярусе храма. Стиль центрических храмов с лепестковыми в плане притворами как раз и получил название «нарышкинское барокко»<sup>31</sup>. К храмам «нарышкинского барокко» относятся: Церковь Покрова в Филях, Церковь Бориса и Глеба в Зюзине (рис. 18.1), Успенская церковь на Покровке, Надвратная Предтеченская церковь Троице-Сергиевой Лавры (рис. 18.2).

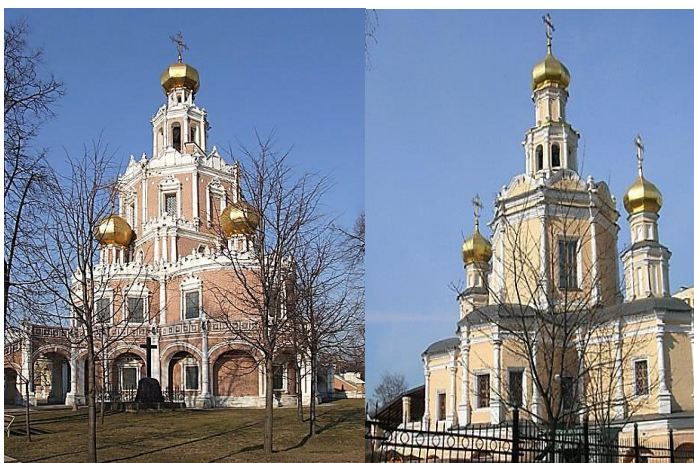


Рисунок 18.1. Церковь Покрова в Филях, Церковь Бориса и Глеба в Зюзине (слева направо)

---

<sup>31</sup> Власов В.Г. Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства. Нарышкинский стиль. Т.1., - СПб., 2000. С. 287.



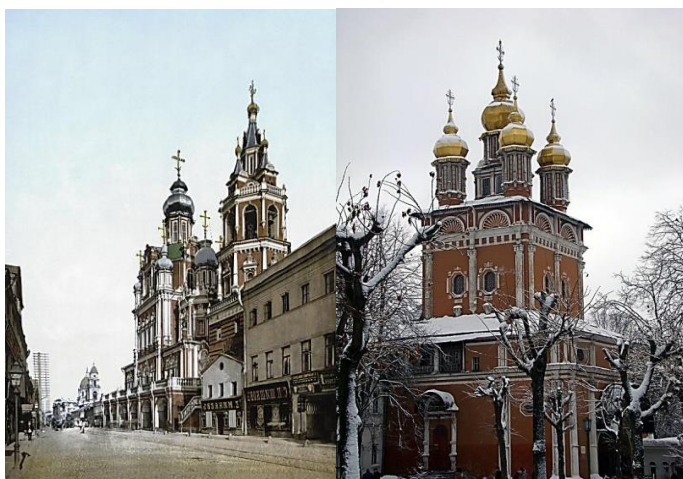


Рисунок 18.2. Успенская церковь на Покровке, Надвратная Предтеченская церковь  
Троицкой Лавры (слева направо)

Чертежи начала XVIII века необычайно редки и еще очень мало исследованы. Нет ясного представления ни о технике, ни о характере изображения, ни о стиле. Между тем, даже первичное изучение этого материала наталкивает на мысли о существовавшей стилевой общности, включавшей как здания в натуре, так и проектные и фиксационные чертежи.

Рубеж XVII-XVIII веков также был началом нового этапа в русской архитектуре. И не только потому, что это был пик каменного церковного строительства. В 1699 году жестокий пожар уничтожил большую часть Москвы, и Петр I издал указ о запрещении строительства на месте пожарниц деревянных домов. Эта мера вызвала расцвет каменного гражданского строительства. Вслед за веяниями в Москве и Подмоскovie барочный стиль распространился и в провинциях со своим неповторимым размахом.

Уникальный барочный стиль был свойственен и постройкам промышленника Г.Д. Строганова, живущего в усадьбе под Нижним Новгородом. Строгановский стиль или строгановское барокко отличалось от радикального московского большей приверженностью древнерусским традициям. В стилистике строгановских храмов сохранились пятиглавые силуэты, на которые наносились вручную барочные изящные узоры в виде лепнины и орнаментов. К постройкам в стиле «строгановское барокко»

относят многие храмы Нижнего Новгорода, Казани и других городов (рис. 19).

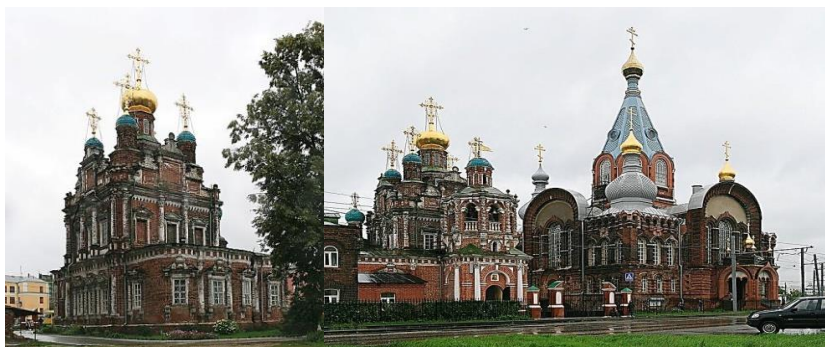


Рисунок 19. Смоленская церковь в усадьбе Строгановых

Другая стилевая вариация русского барокко тесно связана с именем Б.А. Голицына — приспешника Петра I. Голицынский стиль - это воплощение западного барочного стиля и ухода от древнерусских традиций. Храмы Голицына не крестово-купольные, а увенчаны золотыми коронами – эллипсами, близко напоминающими западные ротонды. Ярким воплощением нового стиля является церковь Знамения Пресвятой Богородицы в Дубровниках (рис. 20).



Рисунок 20. Церковь Знамения Пресвятой Богородицы в Дубровниках

Прообразами самого же петровского барокко стали конструкции шведского, немецкого и голландского барочных стилей. Северная столица, построенная Петром I, увенчана монументами петровского барокко. На стиль императора повлияло и творчество Бернини, которое воплотилось в

изяществе форм, эклектике и веяниях готической старины. Наиболее характерные памятники архитектуры петровского барокко - это Екатерининталь, Кикины палаты, Церковь Петра и Павла на Новой Басманной и Церковь Архангела Гавриила в Москве (рис. 21).



Рисунок 21. Церковь Петра и Павла на Новой Басманной и церковь Архангела Гавриила в Москве (слева направо)

Пришедшее на смену петровской эпохи время правления императрицы Елизаветы вновь обратилось к московскому барочному стилю. Знаменитым приглашенным архитектором, спроектировавшим многие и широко известные памятники архитектуры эпохи Елизаветы, был русский архитектор итальянского происхождения Б.Ф. Растрелли.

Елизаветинское барокко ставило перед собой задачу показать мощь и величие Российской империи. Именно в этом духе выполнены Зимний дворец, Петергоф, Екатерининский Собор, Никольский морской собор и другие (рис. 22).

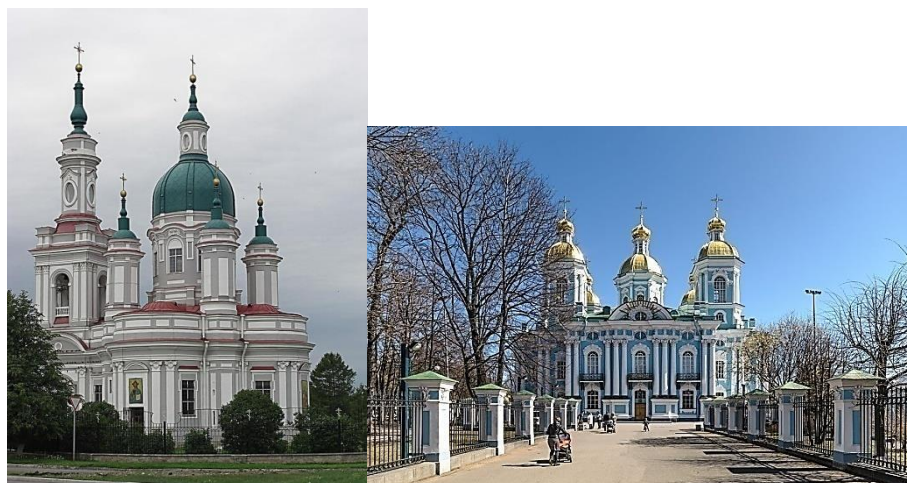


Рисунок 22. Екатерининский Собор и Никольский морской собор (слева направо)

Барочный стиль в провинциях наиболее характерно выражен в Сибири. По этому случаю сибирскую храмовую архитектуру XVIII века называют «сибирским барокко». Сто пятнадцать каменных храмов, построенных в это время, относят к провинциальному русскому барочному стилю. Как и храмы московского барокко, здания являются бесстолпными, украшены лепниной и нарочитым барочным декором. Для них характерно чрезмерное нагромождение деталями в традициях раннего западного барокко. До наших дней сохранилось немало памятников сибирского барокко, в основном в Иркутске, Томске и Тобольске. Среди них: Знаменская церковь в Тюмени, Покровская церковь в Красноярске, Успенский собор Енисейска и другие (рис. 23).

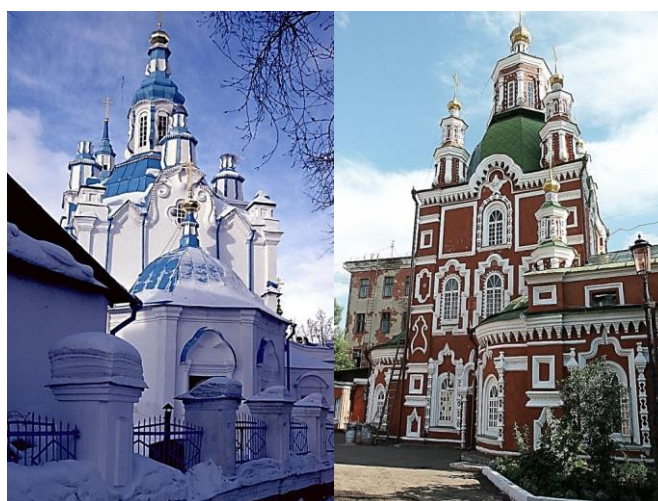


Рисунок 23. Знаменская церковь в Тюмени и Покровская церковь в Красноярске

Таким образом, русский барочный стиль является уникальным по своей природе. Каждое творение барочных зодчих воплощает в себе дух своего времени и подчеркивает мастерство автора. Именно поэтому так сложно без пристального изучения понять, что перед нами стиль «барокко». Только анализируя мельчайшие детали декора вкупе с традиционными представлениями о стиле, можно доподлинно установить принадлежность храма к его «альма-матер». Именно поэтому барочный стиль так велик и неподражаем.

Искусство стиля русского барокко живет и развивается вплоть до наших дней. Сейчас многое делается для того, чтобы возродить лучшие православные традиции и святыни, и, прежде всего, это касается восстановления исторического облика монастырей и церквей.

Выявление архитектурно-стилевых особенностей храмового комплекса Спасо-Преображенского и Свято-Никольского храмов может во многом способствовать расширению и углублению наших познаний о таком уникальном архитектурном стиле, как барокко, и в частности о русском православном барокко.

## ГЛАВА III. АРХИТЕКТУРНЫЙ ОБЛИК И СТИЛЬ ХРАМОВОГО КОМПЛЕКСА СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ И СВЯТО-НИКОЛЬСКОЙ ЦЕРКВЕЙ ГОРОДА ВЛАДИМИРА

### 3.1. Архитектурные особенности Спасского храма

Спасо-Преображенский храмовый комплекс стоит на особом месте – бугре, значительно возвышенном над прилегающими улицами, откуда видно красивейшие пейзажи Владимира и устье реки Клязьмы. Комплекс состоит из двух храмов – главного в честь Преображения Господня и теплого – в честь Николая Чудотворца. Кроме того, на территории комплекса располагается мемориальная часовня, хозяйственные помещения (рис. 24).



Рисунок 24. Вид на храмовый комплекс Спаса из Патриарших садов

Спасский храм является бесстолпной одноглавой церковью, покрытой сомкнутым сводом, во всю ширину восточного фасада которой располагается алтарь (рис. 24.1). Отсюда можно сделать предположение, что храм выполнен в стиле позднего барокко. Храм имеет цилиндрическое основание и конусообразную форму.



Рисунок 24.1. Спасская церковь в 1990-е годы

Разведка фундаментов Спасского комплекса (с юга – против портала между контрфорсами, с севера – к западу от портала и с востока – посередине апсиды) дала следующую картину. Как упоминалось выше, в нижних частях стен существующего здания частично использован старый белый камень. Так, в кладке апсиды есть камни с круглящейся наружной поверхностью, несомненно, происходящие от древней апсиды; здесь же пущен в дело один квадрат известняка, сохранивший характерную фактуру поверхности, с ложчатыми бороздками. Но здесь же в кладке использовано белокаменное надгробие XVI-XVII веков с обычным орнаментом. Фундамент апсиды из булыжника на простом известковом растворе с песком (рис. 25).

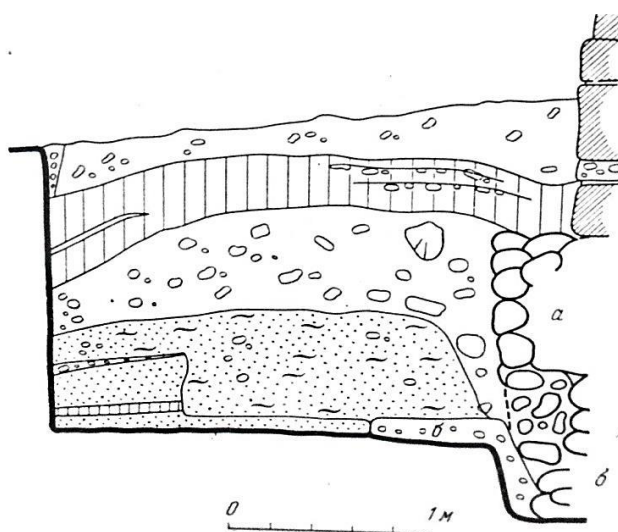


Рисунок 25. Профиль раскопа у апсиды; а – 1779 год, б – 1164 год

Кроме того, в грунте, перекопанном многочисленными позднейшими захоронениями и пронизанном строительными остатками прошлых столетий, было найдено много обломков майоликовых<sup>32</sup> плиток пола размером 15,5\*15,5 см. со скосом и выпуклыми бортами по краям тыльной стороны; они преимущественно жёлтого и зеленого цвета<sup>33</sup>. Но, наряду с однотонными, встречены многоцветные плитки со своеобразной «орнаментацией». Кроме этих плиток, примерно однотипных по размерам, форме и фактуре, найдена одна толстая, «кирпичеобразная», зелёная поливная плитка (5 \* 16, 5\* 17, 5 см.) (рис. 26).



Рисунок 26. Майоликовые плитки, найденные при раскопках Спасского храма

Кирпичная кладка храма скрыта под штукатуркой, расчерченной как прототип кладки из квадров белого камня. Такое оформление выбрано не случайно: декоративная обработка фасадов является напоминанием архитектуры XII–XIII веков. Фасады храма расчленены лопатками на три

<sup>32</sup> Майолика – разновидность керамики, изготавливаемой из обожжённой глины (отходов фаянса) с использованием расписной глазури.

<sup>33</sup> Составитель А.С. Партина. Архитектурные термины, иллюстрированный словарь. – М.: Стройиздат, 1994. С. 109.



доли. На внешнем фасаде доли отделены друг от друга перспективными порталами. Порталы украшены бусиной и килевидным архивольтом (рис. 27).



Рисунок 27. Перспективные порталы на внешнем фасаде храма

Сверху перспективных порталов располагается отлив, на котором держится аркатурно-колончатый пояс. Так как отлив высоко поднят к крыше, многие владимирские краеведы полагали, что храм является памятником XII века и не был перестроен.

Южный фасад храма подпирается тремя контрфорсами из белого камня. Так же все стороны фасада украшены поребриками. Поребрик является важным элементом декора византийского стиля храмовой кладки. Особое распространение этот элемент получил в XII веке в Священной Римской Империи. Предполагая, что архитектором храма первоначально был выходец из Римской Империи, то использование такого нового элемента в декоре внешнего убранства храмов является логичным и обоснованным. Что же касается, Спасского храма, то несмотря на то, что храм был восстановлен в XVII веке, очевидно присутствие византийского элемента прошлых столетий, который был выбран не случайно и в обновленной версии.

Аркатурный пояс фасадов украшен пилястрами в виде колонн, соединенных между собой верхней дугой (рис. 28).



Рисунок 28. Аркатурный пояс с пилястрами

Посередине центрального портала и закомары на северной стороне храма почти под колончатый отливом находится окно.

Храм делится на три части: притвор, центральную часть и апсиду, в которой располагается алтарь (рис. 29).



Рисунок 29. Западный фасад храма

Внешний фасад притвора украшен декоративными элементами из белого камня – поребриками, в виде геометрической фигуры, выложенной из объемных колончатого вида балок. Рядом с центральным входом располагается окно, сводчатый верх которого так же украшен поребриком в виде треугольника (рис. 30).



Рисунок 30. Центральный вход и притвор храма

В центральной части храма-кубе, с южной стороны фасада под бусиной располагается арочный проем с дверью. Арочный проем украшен выступающими перспективными четырехуровневыми пилястрами (рис. 31).

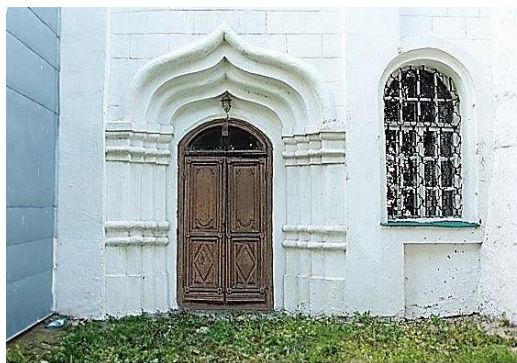


Рисунок 31. Дверь и арочный проем на южной стороне фасада

Алтарь по канонам располагается в полукруглой апсиде, которая перекрыта конхой (полукуполом). Апсида делится в свою очередь на три части, которые разделены аркатурными колоннами. Внутри каждой части располагается окно, украшенное декоративными сводами и треугольным поребриком (рис. 32).



Рисунок 32. Апсида с алтарем на востоке

Глава храма многоуровневая: состоит из двух шатров, светового и глухого барабанов и купола с крестом.

Главный шатер<sup>34</sup> располагается наверху куба<sup>35</sup>. Выполнен из металла в зеленом окрасе. Шатер перекрывается световым барабаном. Барабан состоит из 8 арочных окон, которые помещены в лопасти, разделенных аркатурными колоннами. Над каждым арочным окном располагается треугольный поребрик. Лопасты визуально соединяются декоративным поясом сверху.

Купол храма луковичной формы, выполнен в золотом цвете. Золотой цвет куполов знаменует символ небесной славы, поэтому такие купола обычно используют в храмовой архитектуре при храмах в честь Господских или Дванадесятых праздников (рис. 33). Купол опирается на небольшой глухой барабан, состоящий из лопаток, отделенных перспективными порталами. Порталы имитируют колонны с выступами у основания. Соединительной частью креста и купола является державное яблоко.



Рисунок 33. Глава с шатрами, барабанами и куполом с крестом

Спасский храм является отдельно стоящим зданием в архитектурном ансамбле храмового комплекса.

Внутреннее убранство Спасо-Преображенского храма позволяет

<sup>34</sup> Шатёр – кровельное завершение центральных построек или их частей в виде четырехгранной или многогранной пирамиды.

<sup>35</sup> Составитель А.С. Партина. Архитектурные термины, иллюстрированный словарь. – М.: Стройиздат, 1994. С. 199.

каждому христианину проникнуть в божественную атмосферу и почувствовать гармоничность богослужения. Его внутреннее устройство, как и устройство любого православного храма, символизирует приближение верующего к Богу и показывает образ присутствия Небесного Царства на земле.

Спасский храм делится на три основные части: алтарь, центральная часть и притвор. Центральную часть и притвор разделяет расписная арка. Все стены храма расписаны фресками с узорами и ликами святых (рис. 34).



Рисунок 34. Внутреннее убранство Спасского храма

Высокий иконостас Спасского храма выполнен в яркой и насыщенной цветовой гамме. На узорчатых Царских Вратах, выполненных в резном стиле, помещены каноничные изображения Благовещения и четырех евангелистов (рис. 35). Святые иконы и фрески храма написаны очень яркими красками, что помогает молящимся лучше увидеть и проникнуться в сюжеты Священного Писания. Благодаря такому яркому контрасту создается благоприятное настроение.

Во внутреннем убранстве иконостаса преобладают и пастельные тона. Основной доминантой цвета является золото и приближенные к нему оттенки. Такое цветовое решение основного фона сочетается с нанесением глубоких цветов: бордового винного, синей лазури и изумрудного зеленого.

По стилистике храмовую роспись можно отнести к классическому византийскому стилю, со строгим соблюдением канонов и

минималистическими, но яркими цветовыми решениями.

Классический канонический стиль находится в сильной концептуальной и идейной увязке с архитектурой храма. Преобладание натуральных материалов – дерева, и приближенных к нему субматериалов вкуче создает уютную и не отвлекающую от моления атмосферу.



Рисунок 35. Иконостас и Царские врата

Центральная часть храма делится на северную и южную стороны, на которых расположены иконы с изображением святых, а так же места для молящихся прихожан (рис. 36). С северной и южной стороны амвона расположены два больших арочных окна, которые освещают центральную часть храма и иконостас.



Рисунок 36. Северная и южная стороны Спасо-Преображенского храма (слева направо)

В стилистике храма нет излишнего нагромождения декоративными элементами. Цветовым лейтмотивом росписи стен также является пастельная цветовая гамма, на которой расположены пропорциональные узорчатые панели, разделяющие стеновое пространство на составляющие части.

Центральную часть храма от притвора разделяет арочный проем с росписями изображений - святых. С северной стороны притвора расположена церковная лавка, а с южной иконы святых и панихидный стол (рис. 37), что соответствует классическим церковным канонам.



Рисунок 37. Северная и южная стороны притвора (слева направо)

Необходимо подчеркнуть, что роспись храма, внутренне убранство и структура расположения тесно взаимосвязаны с архитектурой храма, все элементы составляют единую гармоничную композицию и соответствуют каноническим предписаниям.

Таким образом, из приведенного выше анализа архитектурно-стилевых особенностей Спасского храма можно сделать следующие выводы:

1. Основным стилистическим решением в архитектуре храма является позднее барокко;
2. При анализе элементов декора выявлены черты Византийской храмовой архитектуры XII-XIII веков;
3. Уникальность архитектурно-стилевых особенностей храма выражается в твердом подражании классическому каноническому и догматическому канону при использовании стиливых элементов барокко, традиций византийского наследия и ярких штрихов русских зодчих, вкуче создающих неповторимый образ храма.

3.2. Сравнение архитектуры Спасо-Преображенской церкви во Владимире и собора Рождества Пресвятой Богородицы в Боголюбове

Боголюбовский архитектурный ансамбль представляет собой

комплекс, состоящий из двух храмов, колокольни, часовни, трапезной и других хозяйственных помещений. В своем исследовании автор остановится на подробном архитектурно-стилистическом облике собора Рождества Пресвятой Богородицы.

История Спасского и Рождественского храмов имеет общие черты. Как и Спасская церковь, Рождественский собор был перестроен в XVIII веке, что было исторически обусловлено. Собор в честь Рождества Пресвятой Богородицы приблизительно был основан в 1751-1758 годах на месте ранее стоявшего храма, возведенного по сохранившимся летописям, в 1157-1158 годах.

Точной даты строительства собора нет. Летописи говорят нам о том, что ансамбль был задуман в качестве дворцового комплекса пребывания князя Андрея Боголюбского, поэтому датировка строительства варьируется 1157-1162 годами. По графическим реконструктивным рисункам и чертежам можно предположить, что комплекс представлял из себя замок с крепостью и имел важное стратегическое значение.

Как и Спасский храм во Владимире, собор Рождества Пресвятой Богородицы - это одноглавая церковь с цилиндрическим основанием (рис. 38).

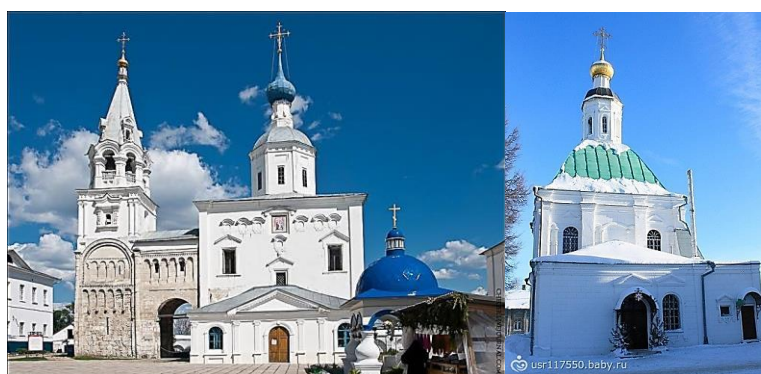


Рисунок 38. Собор Рождества Пресвятой Богородицы (слева) и Спасская церковь во Владимире (справа)

Разведка фундамента, проводившаяся в 1934-1954 годах дала следующую картину. Основание и стены собора достаточно хорошо



сохранились. Можно с уверенностью сказать, что они выполнены из белого камня. Квадры известняка в настоящий момент не заштукатурены и отчетливо видны на фасадах, прилегающих к собору арки и колокольни. Примечательно, что, в результате раскопок, в основании и части стены Спасской церкви во Владимире также были найдены фрагменты белого камня, а сама кладка является мастерским подражанием кладки из квадров белого камня XII-XIII веков.

Западный фасад Рождественского собора, как и Спасской церкви визуально расчленен на три доли. В Рождественском соборе такое разграничение производится с помощью окон, в то время как на фасаде Спасской церкви мы видим выступающие колонны. Кроме того, оба фасада украшены поребриками – традиционными для византийского стиля. Хотя если присмотреться, то можно заметить, что декоративные элементы на западном фасаде Рождественского собора более сложные, поэтому эти элементы скорее бы можно отнести к периоду позднего барокко. Это можно объяснить тем, что декоративные элементы Рождественского храма, скорее всего, были реконструированы в XVIII веке, в эпоху расцвета позднего барокко.

Более того, если мы можем наблюдать и сходство в наличии колончатого пояса на западном фасаде обоих храмов. Учитывая, что по конструкции Рождественский собор выше Спасской церкви, его наличие на стенах притвора оправданно (рис. 39).

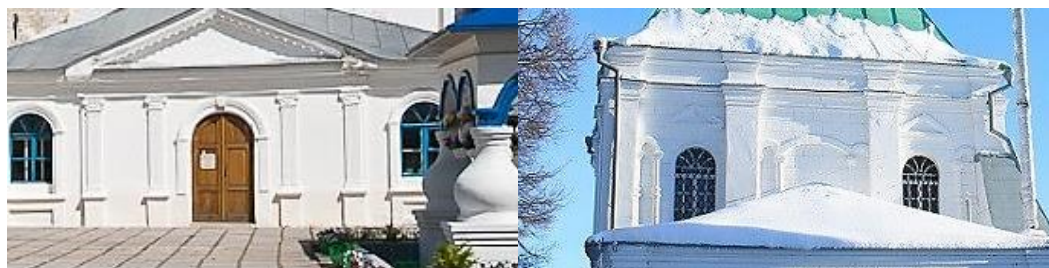


Рисунок 39. Колончатый пояс на западном фасаде

Фасад храма с алтарной частью (восточный фасад) расчленен на три

лопасти, символизирующие триединство. В архитектурном решении Спасского храма символика триединства Бога Отца, Сына и Святого Духа также показана разделением фасада на доли, хотя в облике Спасского храма они менее ярко выражены и представляют собой одну апсиду в виде пристройки с перекрытием (рис. 40).

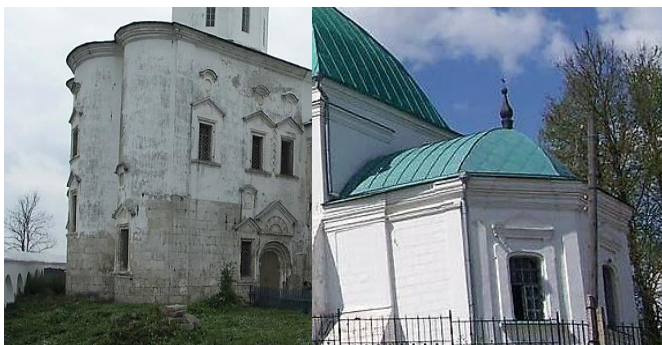


Рисунок 40. Восточные фасады храмов

Как видно из рисунка выше, ступенчатый пояс под основанием перекрытия Спасского и Рождественского храмов во многом схож. Оба являются многоярусными выступающими по периметру.

По периметру снаружи как Рождественский собор, так и Спасская церковь охвачены характерным для барочного стиля (особенно позднего) аркатурно-колончатый пояс, причем архивольты перспективных порталов обоих храмов украшены резьбой с орнаментами, где у цоколя при основании виден аттический профиль.

Аркатурный пояс Спасского храма украшен пилястрами в виде колонн, соединенных между собой верхней дугой (рис. 41).



Рисунок 41. Аркатурный пояс с пилястрами

Северный вход в Рождественский собор увенчан арочно-колончатый

поясом. С южной стороны фасада Рождественского собора под бусиной так же располагается арочный проем с дверью. Арочный проем украшен выступающими перспективными четырехуровневыми пилястрами (см. рис. 41). Примечательно, что арочные проемы являются как бы зеркальным отражением друг друга. Окно рядом с арочным проемом и дверью Спасской церкви располагается справа, а на фасаде Рождественского собора – слева.

Важно отметить, что использование приемов «отзеркаливания» является одной из главных канонических особенностей византийского стиля. Для барокко это не всегда основополагающий принцип в архитектуре. Именно симметрия и каноническое равенство, наличие «пары» относит нас при виде таких стилистических деталей к наследию Великой византийской империи.

Таким образом, из приведенного выше анализа можно сделать следующие выводы:

Исторический путь Спасской церкви Спасо-Преображенского храмового комплекса во Владимире и Рождественского собора архитектурного ансамбля в Боголюбове имеет общие черты (оба были заложены при Андрее Боголюбском и восстановлены в XVIII веке).

И Спасская и Рождественская церкви впитали в себя черты нескольких стилистических эпох: канонического византийского стиля и барочного, что проявляется в объемности и масштабности форм, при наличии сложных и изящных элементах декора.

Многие ученые свидетельствуют, что признанным архитектурным аналогом Рождественского собора в Боголюбове является храм Покрова на Нерли, архитектурный облик которого и стилистические особенности будут описаны в следующем параграфе при сравнении другого храма Спасо-Преображенского комплекса – Никольской церкви.

### 3.3. Архитектурные особенности Никольского храма

В архитектуре Никольского храма также видны черты барокко. Это небольшой бесстолпный кубический храм, крытый сомкнутым сводом с

алтарём во всю ширину восточного фасада, квадратный в плане, с одной большой апсидой и небольшой луковичной формы главой, которая символизирует пламя свечи. Храм является одноглавым, купол которого знаменует собой единство Бога, совершенство творения (рис. 42).

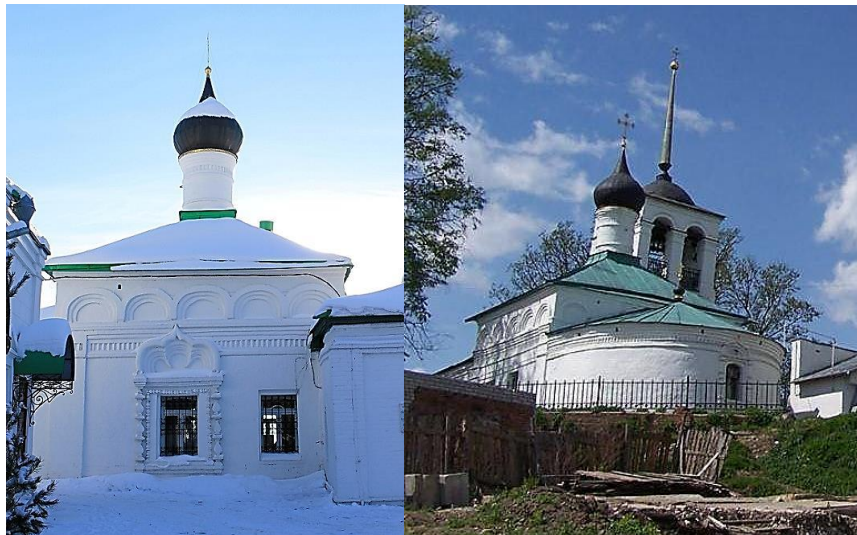


Рисунок 42. Фасады Свято-Никольского храма

Бесстолпные храмы, имеющие перекрытое сводами прямоугольное «кубическое» пространство, возникли раньше столпообразных. Снаружи такой храм полностью повторял форму крестово-купольного здания. Попытки обойтись без внутренних столбов в небольших храмах велись издавна, причем основой для них служила все та же крестово-купольная система. По существу, такое сооружение имело основное ядро крестово-купольного храма, несущие столбы которого располагались в углах здания, а проемы между ними закладывались стенами. Таким образом, внутреннее пространство подобного храма равнялось пространству основной подкупольной ячейки.

Свято-Никольский храм является сложным архитектурным ансамблем. К храму прилегает колокольня и хозяйственное помещение с трапезной (ранее церковно-приходская школа) (рис. 43).

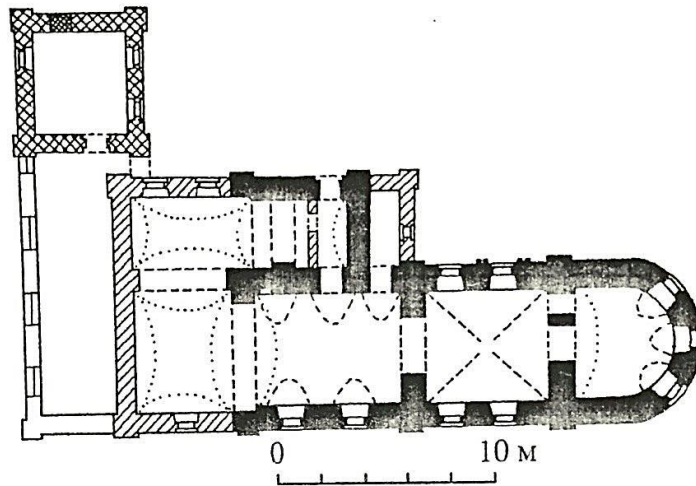


Рисунок 43. План комплексного здания Свято-Никольского храма, колокольни и хозяйственного помещения

Кирпичная кладка храма так же скрыта под штукатуркой, расчерченной в подражание кладке из квадров белого камня, как бы с желанием напомнить фактуру разрушившегося древнего храма. Камень – символ, прежде всего, Самого Христа. Об этом сказано еще у пророков. Четвертое царство, которое видел во сне царь Навуходоносор в образе истукана из глины и железа, представляло Римское царство. Камень, оторвавшийся от горы и ударивший этого идола и рассыпавший его в прах – прообраз Христа, основателя нового царства над царствами, «которое вовеки не разрушится» по пророчеству пророка Даниила (Дан. 2, 44). Если стены храма – все народы, из которых Христос создал Свою Церковь, по мнению святителя Иоанна Златоустого, а камень – символ верного Господу христианина (по апостолу Петру), то каждый камень в стене храма символизирует души праведных людей, составляющих Церковь Христову. Белый цвет стен храма означает возрождение к иной, преображенной жизни.

Во Владимиро-Суздальской Руси известняк добывали издревле от отложений верхнего отдела каменноугольной системы по берегам Волги у Старицы и Зубцова и рек Москвы и Пахры. Строительный камень был достаточно ценным товаром, его не раз жаловали княжеские и царские

милости монастырям и боярам. Традиция эта держалась долго. В XVII веке боярам за их вотчинные земли, взятые в казну, платили камнем и кирпичом. Нередко крестьянские селения в районах каменоломен оброк платили известью. Белокаменные соборы, церкви и дворцы Владимиро-Суздальского княжества, в числе которых и Свято-Никольская церковь простояли сотни лет, сохранив первозданную красоту (рис. 44).

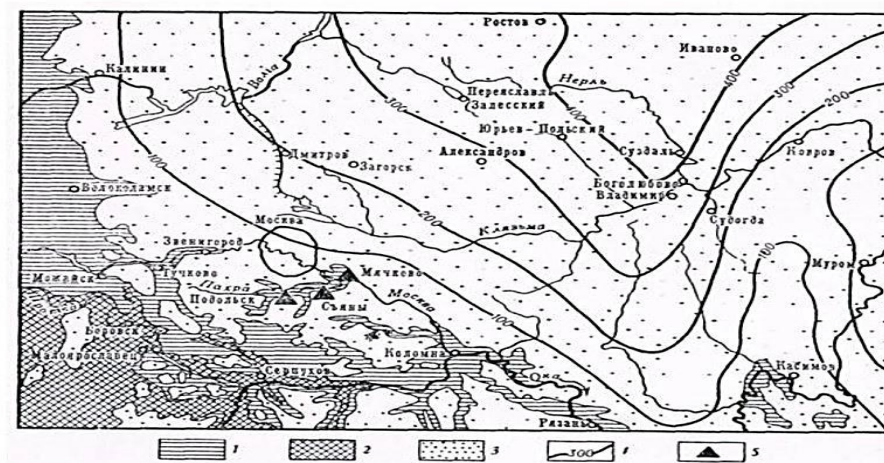


Рисунок 44. Важнейшие каменоломни территории Владимиро-Суздальской и раннемосковской Руси (под пунктом №5 на карте)

В обработке фасадов храма также явно сказывается стремление подражать владимирской архитектуре XII-XIII веков. Фасады членятся лопатками на три доли, имеют перспективные порталы (но с бусиной<sup>36</sup> и килевидным архивольтом<sup>37</sup>); выше – «отлив», на который опирается грубоватый аркатурно-колончатый пояс, слишком высоко поднятый к крыше и, тем не менее, введивший в заблуждение владимирских краеведов XIX века, считавших существующую церковь памятником XII века. Можно сказать, что отреставрированный после пожара храм максимально приближен к архитектурному облику изначальной постройки, дополненный новыми веяниями некоторых элементов декора XVII.

Наиболее насыщен декором основной объём храма. Верх храма

<sup>36</sup> Бусина (бусы) – рельефный орнамент, состоящий из шариков и продолговатых элементов.

<sup>37</sup> Архивольт (итал. archivolto, лат. arcusvolutus – «обрамляющая дуга») – выступающее из плоскости стены обрамление арочного проёма, чаще всего профилированное.

украшает широкий пояс из кокошников, опирающихся на ступенчатый карниз с крупным поребриком<sup>38</sup>. Подобный карниз завершает фасады трапезной и апсиды<sup>39</sup> (рис. 45).



Рисунок 45. Пояс из кокошников во внешнем убранстве храма

Множество «кокошников», окружающих главу – это образ Небесной Церкви (Ангелов и Праведников), предстоящей престолу Божию и его славящей.

На главном северном фасаде четверика одно из двух окон украшает пышный наличник с профилированными деталями, наборными бусинными стойками и лопастно-килевидным кокошником. Орнаментальные пояса, поднятые наверх прясел стен под закомары (кокошников), таким образом, образуя карниз, имеют каменные балясины, напоминающие столбики аркатурных поясов, которые подчеркивают единство символики с аркатурой. Смысл такого орнаментального пояса – жизнь святых в Раю, как плод земного подвига исповедания веры и жизни в Законе Божиим (рис. 46).

---

<sup>38</sup> Поребрик-декоративная полоса из кирпичей, поставленных на ребро под углом к поверхности фасада. Имеет форму пилы.

<sup>39</sup> Составитель А.С. Партина. Архитектурные термины, иллюстрированный словарь. – М.: Стройиздат, 1994. С. 40, 22, 146.



Рисунок 46. Наличник северного окна, фото из церковного архива и современный вид

В XIX веке окна храма были расширены, древнюю форму сохранило только северное окно.

Вход в храм имеет арочную форму и проходит через придел, над которым возвышается колокольня. Дугообразная форма ниши – символ, который связан с необходимостью приходящим духовно уготовить себя ко входу в Дом Божий; с тем благословением Божиим, которое получает входящий; и, наконец, с теми обетованиями духовных даров, которые приносит участие в богослужении (рис. 47).



Рисунок 47. Вход в храм

Фасады колокольни, представляющей собой четырёхгранную башню, украшены слепыми арками и поясом глубоких профилированных квадратных ниш-ширинок со вставленными в них зелеными изразцами. Возможно,



колокольня первоначально имела шатровое покрытие, в настоящее время увенчана шпилем, очевидно устроенным в XIX веке. Средний ярус колокольни декорирован арочной нишей с валиковым обводом, ярус звона прорезан двумя арками с каждой стороны. Опорные столбы украшены валиками, изгибающимися в виде архивольтов над арками, а основание яруса по всему периметру расчленено уступчатыми ширинками с изразцами (рис. 48).



Рисунок 48. Внешнее убранство колокольни

Трапезная и хозяйственное помещение (ранее церковно-приходская школа) – скромное одноэтажное, прямоугольная в плане постройка, тактично вписанная в комплекс архитектурно-выразительных памятников. Сложена из кирпича, побелена по кладке. Здание несколько ниже первого яруса колокольни. Главный восточный фасад имеет две оси. Повторяет в упрощённом виде основные членения придела: лопатки на углах, карниз, образованный напуском нескольких рядов кладки (рис. 49).

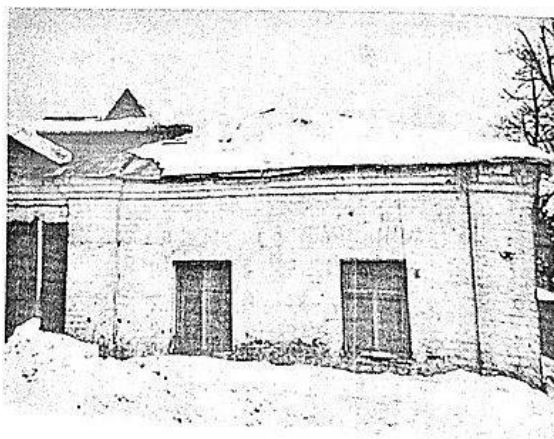


Рисунок 49. Трапезная и хозяйственное помещение

Внутреннее убранство храма пышет красками и благолепием. Деревянный узорчатый иконостас, выдержанный в классическом стиле дополняет и балансирует внешний однотонный облик храма (рис. 50).



Рисунок 50. Внутренне убранство Свято-Никольского храма

Четверик<sup>40</sup> перекрыт глухим сомкнутым сводом, апсида – коробовым, переходящим в конху<sup>41</sup>, с распалубками над окнами. Коробовый свод с распалубками имеет также и трапезная. В четверике и трапезной сохранились отдельные живописные композиции, выполненные маслом во второй половине XIX века. На нижних частях главного свода помещены сцены из жития Николая Чудотворца в пышных барочных картушах<sup>42</sup>. В распалубках трапезной и апсиды изображены Херувимы, а в арках, ведущих из трапезной

<sup>40</sup> Четверик – четырехгранный (четыреугольный в плане) объем в русской деревянной и каменной архитектуре.

<sup>41</sup> Конха – элемент древневизантийской храмовой архитектуры, представляющий собой перекрытие в форме полукупола над полуцилиндрическими частями зданий, такими как апсида или ниша.

<sup>42</sup> Картуш – скульптурное или лепное украшение в виде щита различной формы или не до конца развернутого свитка, плоское или выпуклое.

в четверик – орнаментальные композиции<sup>43</sup>.

Таким образом, из выше приведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Свято-Никольский храм является сложным архитектурным ансамблем.
2. Архитектурный облик Свято-Никольского храма впитал в себя стилистику двух эпох – XII и XVIII века.
3. Благолепие и изящество, и в тоже время сдерживающие начала, которые несла в себе традиция XII столетия классического византийского стиля Священной Римской Империи, гармонично сочетается с объёмными, сложными, жемчужно-неправильными формами барокко.

#### 3.4. Сравнение архитектуры Свято-Никольской церкви во Владимире и храма Покрова на Нерли в Боголюбове

Храм Покрова на Нерли был построен в 1165 году, во времена Андрея Боголюбского. Примерно в тоже время была начата закладка Преображенской церкви и Свято-Никольской церкви. Учитывая территориальную близость и другие сопутствующие факторы, есть основания полагать, что оба храма были спроектированы и построены одним и тем же архитектором, предположительно, мастером при дворе императора Фридриха Барбароссы.

Приглашение западноевропейских мастеров видится вполне логичным и оправданным, так как в то время во Владимире проводились масштабные работы по строительству храмов и других объектов архитектуры (в частности Золотых ворот). Команда мастеров во главе с архитектором курировали процесс застройки и менее крупных объектов, каким является Свято-Никольский храм.

Храм Покрова на Нерли был воздвигнут благоверным князем Андреем Боголюбским, который поставил «две церкви каменны во имя святыхя

---

<sup>43</sup> Составитель А.С. Партина. Архитектурные термины, иллюстрированный словарь. – М.: Стройиздат, 1994. С. 198, 96.

Богородица» при основании им «Боголюбивого града» в 1158 году<sup>44</sup>. То, что храм был построен княжьей строительной дружиной, собравшей «из всех земель все мастера» под началом северо-итальянского зодчего от императора Фридриха Барбароссы, которая возвела и другие белокаменные памятники Владимирского княжества при святом князе Андрее, доказывается в книге Доброхотова о древнем Боголюбове<sup>45</sup>.

Доподлинных сведений о том, что и Свято-Никольская церковь является творением этого же архитектора, нет. Однако, схожая стилистика архитектуры первоначальных зданий храмового комплекса до пожара с храмом Покрова на Нерли и их внешнего убранства, даёт нам основания вынести гипотезу, что храм Покрова на Нерли и Свято-Никольский храм – это работа мастеров архитектора Фридриха Барбароссы, что автор в нижеследующих приведённых фактах попытается доказать.

Место для храма Покрова выбрано князем и зодчим необычное: на расстоянии около одного километра от Боголюбовского замка, при слиянии двух рек – Нерли и Клязьмы. Именно отсюда разворачивалась панорама столичных владений владимирского князя: «церковь на лугу с пристанью при ней, чуть поодаль, на возвышенном берегу – Боголюбов-город с княжеским замком, и, наконец, сам Владимир на величественных холмах»<sup>46</sup>. Церковь Покрова тоже заметно возвышается над берегом старицы Клязьмы. Подножием храму служит округлый, поросший травой и деревьями холм.

Свято-Никольский храм также стоит на особом месте, значительно возвышенном над прилегающими улицами, откуда видно красивейшие пейзажи Владимира (рис. 51).

---

<sup>44</sup> Лаврентьевская и Троицкая летописи. Т.1. I. II. – СПб., 1846. С. 351.

<sup>45</sup> Доброхотов В. Древний Боголюбов город и монастырь с его окрестностями. – М., 1852. С. 221.

<sup>46</sup> Воронин Н.Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII-XV веков. Том 1. – М.: Изд. Академии наук. 1961. С. 432.

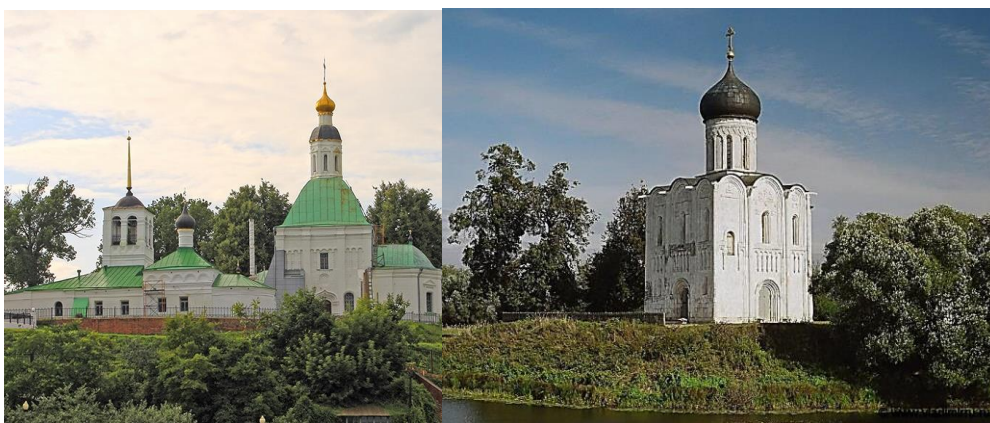


Рисунок 51. Пейзажи окрестностей храмового комплекса Спаса и храма Покрова на Нерли

Оба храма являются одноглавыми, имеют цилиндрическое основание и конусообразную форму. Купол обоих храмов является луковичным, выполненным в черном цвете (рис. 52).

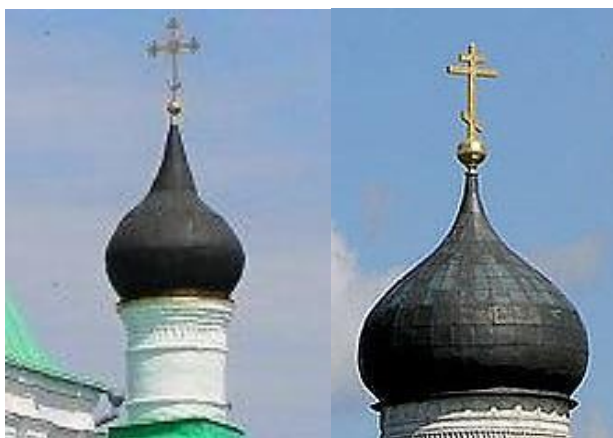


Рисунок 52. Главы Свято-Никольского храма (слева) и храма Покрова на Нерли

Археологические раскопки, проводившиеся на территории храмового комплекса Спаса под руководством профессора Н. Воронина в XX веке, показали, что храм был построен на основании фундамента изначальных сооружений XII века, с частичным использованием в нижних частях стен древнего белого камня, который использовался и в строительстве храма Покрова на Нерли.

Оба храма имеют особый пропорциональный строй. Среди всех владими́ро-суздальских белокаменных храмов, не считая надвратных, храм Покрова на Нерли и Свято-Никольский среди самых миниатюрных и

грациозных: их общая ширина около 10 м.

Во внешнем убранстве Свято-Никольской церкви и храма Покрова на Нерли так же есть некоторые сходства. В частности, украшение карнизов широким поребриком из множества кокошников. Они представляют собой единую стилистическую группу, несмотря на то, что располагаются в разных функциональных плоскостях (рис. 53.1, 53.2).



Рисунок 53. 1. Поребрик и кокошники храма Покрова на Нерли



Рисунок 53. 2. Поребрик и кокошники Свято-Никольского храма

Вышеизложенное сравнение храма Покрова на Нерли и Свято-Никольской церкви выявило, что в архитектуре исследуемых храмов имеются сходства, как во внешнем убранстве, так и в плане конструкции несущих элементов. Период строительства сгоревшей Никольской церкви и храма Покрова на Нерли совпадают с правлением Андрея Боголюбского. Есть исторические сведения, доказывающие, что приглашённый архитектор Фридриха Барбароссы строил большое количество объектов во Владимиро-Суздальском княжестве, среди которых и храм Покрова на Нерли. Учитывая целесообразность и логичность курирования и других объектов, а также археологические раскопки и внешние сходства храмов, сохранившиеся до наших дней, можно сделать вывод, что архитектором обоих храмов был один и тот же человек, а именно архитектор императора Барбароссы.

## Заключение

В данной работе автором были собраны и структурированы все имеющиеся на сегодня материалы об историческом облике храмового комплекса, впервые проведен комплексный глубокий анализ его архитектурно-стилистических особенностей на основе записей о раскопках и собственных наблюдениях.

Выявлено, что, несмотря на каноническую традиционность архитектуры барокко – в стиле, которой выполнен храмовый комплекс, можно с уверенностью сказать, что он впитал в себя культуру нескольких эпох: византийского наследия, барокко и русского православного зодчества, что было исторически обусловлено. И в этом его неповторимая уникальность.

При анализе исторического облика храмового комплекса Спасо-Преображенской и Свято-Никольской церквей города Владимира автор опирался на исторические сведения, опубликованные ранее авторами, среди которых особо выделяются работы Н.Н. Воронина «Очерк истории города Владимира и его архитектурного ансамбля», а так же статьи С.В. Заграевского «К уточнению даты и статуса церкви Спаса во Владимире».

На основе анализа, проведенного в первой главе работы, автор приходит к выводу, что исторические сведения о храмовом комплексе Спасо-Преображенской и Свято-Никольской церквей пока недостаточно изучены. Есть некоторые пробелы в периодизации и датировке строительства, откуда следуют и сомнения многих историков и искусствоведов относительно архитектурного стиля храмового комплекса. Это дает почву для более глубокого дальнейшего анализа и обосновывает внимание автора к данному культурному и историческому объекту.

В процессе изучения значения и особенностей архитектурного стиля барокко (в том числе и русского ответвления) автор выделяет и опирается на работы следующих авторов: В.Г. Власова и В.И. Пилявского.

Среди результатов, полученных автором в процессе исследования

значения и места архитектурного стиля барокко, выделяется следующее: культура барокко занимает огромное историческое пространство: рубеж XVI-XVIII веков; появление данного стиля было исторически закономерным процессом, подготовленным всем предшествующим развитием; стиль находил неодинаковое свое претворение в различных странах, выявлял их национальные особенности и колорит. В то же время он имел общие черты, типичные для всего церковного искусства и для всей культуры, которые выражаются в твердом церковном догматизме, приведшем к усилению религиозности и увеличением роли государства, светскости и борьбы двух начал. Неодинаково было и распространение русского барочного стиля. Каждое творение барочных зодчих воплотило в себе дух своего времени и подчеркивало мастерство зодчего, что было продемонстрировано автором в виде наглядных иллюстраций.

В связи с вышеупомянутыми особенностями развития барочного стиля, автор делает обоснованное предположение, что невозможно однозначно сказать, что перед нами стиль «барокко» без пристального изучения объекта. Только при анализе деталей декора, их смысла, в сравнении с другими постройками того времени, вкупе с традиционными представлениями о стиле, можно доподлинно установить принадлежность храма к его «альма-матер», что было проделано автором в третьей главе.

При анализе архитектурно-стилевых особенностей Спасского храма автор опирается преимущественно на собственные наблюдения и выводы, полученные при фактическом осмотре храмового комплекса, при изучении материалов, в краеведческом отделе научной библиотеки имени Горького города Владимира, записях Лаврентьевской летописи, вкупе с историческим обоснованием событий того времени.

Таким образом, в результате анализа архитектурно-стилевых особенностей Спасского храма автор приходит к следующим выводам:

- Основным стилистическим решением в архитектуре храма является позднее барокко.



- При анализе элементов декора выявлены черты Византийской храмовой архитектуры XII-XIII веков.

- Уникальность архитектурно-стилевых особенностей храма выражается в твердом подражании классическому каноническому и догматическому канону при использовании стилизованных элементов барокко, традиций византийского наследия и ярких штрихов русских зодчих, в совокупности создающих неповторимый образ храма.

При сравнении исторических и стилистических особенностей Спасской церкви Спасо-Преображенского храмового комплекса во Владимире и Рождественского собора архитектурного ансамбля в Боголюбове были выявлены общие черты, такие как:

- схожий исторический путь (оба были заложены при Андрее Боголюбском и восстановлены в XVIII веке).

- Спасская и Рождественская церкви впитали в себя черты нескольких стилистических эпох: канонического византийского стиля и барочного, что проявляется в объемности и масштабности форм, при наличии сложных и изящных элементах декора.

При анализе Свято-Никольского храма Спасо-Преображенского храмового комплекса было выявлено, что:

- архитектурный облик Свято-Никольского храма впитал в себя стилистику двух эпох – XII и XVIII века.

- благолепие и изящество, и в то же время сдерживающие начала, которые несла в себе традиция XII столетия классического византийского стиля Священной Римской Империи, гармонично сочетается с объемными, сложными, жемчужно – неправильными формами барокко.

Поскольку, многие ученые свидетельствуют, что признанным архитектурным аналогом Рождественского собора в Боголюбове является храм Покрова на Нерли, архитектурный облик и стилистические особенности последнего, также были описаны при сравнении его с Никольской церковью

– вторым храмом Спасо-Преображенского комплекса, которое выявило, что:

- в архитектуре исследуемых храмов имеются сходства, как во внешнем стилистическом убранстве, так и в плане конструкции основополагающих частей архитектуры.

- период строительства сгоревшей Никольской церкви и храма Покрова на Нерли совпадают с правлением Андрея Боголюбского.

Есть исторические сведения, доказывающие, что приглашённый архитектор Фридриха Барбароссы строил большое количество объектов во Владимиро-Суздальском княжестве, среди которых и храм Покрова на Нерли. Учитывая целесообразность и логичность курирования и других объектов, а также археологические раскопки и внешние сходства храмов, сохранившиеся до наших дней, можно сделать вывод, что архитектором обоих храмов был один и тот же человек, а именно архитектор императора Барбароссы.

Несомненно, архитектурный ансамбль храмового комплекса Спасо-Преображенской и Свято-Никольской церковью является уникальным творением мастеров на Руси, имеет важное историческое и культурное значение как памятник искусства и Божественного промысла.

Ансамбль вобрал в себя традиционные черты позднего барокко, которые привнесли величественности и торжественности как символы нерушимой православной веры, и в тоже время есть яркие, но скромные стилистические детали византийского наследия – «альма-матер» православия, которые вкупе дают верующим ощущение покровы и защиты Божественным провидением, с сочетанием с нежной материнской заботой Пресвятой Богородицы, олицетворенной в элементах византийского искусства.

## Список использованной литературы и источников

1. Археология Владимиро–Суздальской земли. Выпуск 5. – М., 2015. 734 с.
2. Владимирские губернские ведомости № 5. – Владимир, 1910. 29 с.
3. Власов В.Г. Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства // Нарышкинский стиль. Т.1., – СПб., 2000. 876 с.
4. Воронин Н.Н. Зодчество Северо–Восточной Руси XII – XV веков. Том 1. – М.: Изд. Академии наук. 1961. 588 с.
5. Воронин Н.Н. К Истории Русского Зодчества XVI века. Выпуск 1. – Владимир, 1929. 83-93 с.
6. Воронин Н.Н. Очерк истории города Владимира и его архитектурного ансамбля. – М., 1967. 357 с.
7. Глазов В.П., Зыков П.Л., Иоаннисян О.М. Архитектурно-археологические исследования во Владимирской области. В кн.: Археологические открытия 2001 года. – М., 2002. 336 с.
8. Глазов В.П. Исследования во Владимирской области. В кн.: Археологические открытия 1977 года. – М., 1978. 55-56 с.
9. Доброхотов В. Древний Боголюбов город и монастырь с его окрестностями. – М., 1852. 522 с.
10. Емелин В.К. Планировочная структура оборонительных сооружений периода княжения Андрея Боголюбского (на примере Боголюбовского замка). // Доклад на областной краеведческой конференции 22 апреля 2005. Владимир, 2005. 96-112 с.
11. Заграевский С.В. Архитектор Фридриха Барбароссы. В сб.: «Хвалам достойный...». Андрей Боголюбский в русской истории и культуре. Международная научная конференция. Владимир, 5–6 июля 2011 года. Владимир, 2013. 184–195 с.
12. Заграевский С.В. Новые исследования памятников архитектуры Владимиро-Суздальского музея-заповедника. – М., 2008.

13. Заграевский С.В. К вопросу о реконструкции и датировке церкви Покрова на Нерли. В кн.: Материалы областной краеведческой конференции 20–21 апреля 2007 года. Владимир, 2008. Т. 2. 3-12 с.
14. Заграевский С.В. К уточнению даты и статуса церкви Спаса во Владимире. В кн.: Памяти Андрея Боголюбского. – М.–Владимир, 2009. 130 с.
15. Заграевский С.В. Боголюбовский архитектурный ансамбль конца 1150-х – начала 1170-х годов: вопросы истории и реконструкции. В кн.: Памяти Андрея Боголюбского. – М.–Владимир, 2009. 141-167 с.
16. Заграевский С.В. Великокняжеский замок в Боголюбове: опыт графической реконструкции. Т. 1. – Владимир, 2013. 296-312 с.
17. Заграевский С.В. Великокняжеский замок в Боголюбове: опыт графической реконструкции. В кн.: Материалы XVII межрегиональной краеведческой конференции 20 апреля 2012 года Т. 1. Владимир, 2013. 296–312 с.
18. Лаврентьевская и Троицкая летописи. Т.1. I. II. – СПб., 1846. 541 с.
19. Лимонов Ю.А. Владимиро-Суздальская Русь. Очерки социально-политической истории. – Ленинград, 1987. 449 с.
20. Некрасов А.И. Очерки по истории древнерусского зодчества XI–XVII века. – М., 1936. 552 с.
21. Островзоров Н. Историческое описание Боголюбова монастыря. – Владимир, 1875. 284 с.
22. Памяти Андрея Боголюбского: Сб. статей. М.-Владимир, 2005. 212 с.
23. Пилявский В.И. История Русской архитектуры. – М., 1984. 762 с.
24. Порцевская И.Г., Торопов А.В. Записки Владимирских краеведов: Сб. второй. – Владимир, 1998. 442 с.
25. Православная Энциклопедия. Т.9. – М.: Изд. Совет Русской Православной Церкви. 2005. 965 с.

26. Раппопорт П.А. Строительное производство Древней Руси (X–XIII веков). – СПб., 1994. 440 с.
27. Седов. В. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Владимирская область Ч. 1. – М., 2004. 621 с.
28. Составитель Партина А.С. Архитектурные термины, иллюстрированный словарь. – М.: Стройиздат, 1994. 208 с.
29. Татищев В.Н. История российская с самых древнейших времен, кн. I – IV. – М., 1768 – СПб., 1784. 977 с.
30. Татищев В.Н. Лексикон Российский исторический, географический, политический и гражданский. – Ленинград, 1979.
31. Тимофеева Т.П. Архитектура времени Андрея Боголюбского. В кн.: Памяти Андрея Боголюбского. Сб. статей. – М.–Владимир, 2009. 12-82 с.
32. Тимофеева Т.П. Боголюбовские подворья в XVII–XIX веков. // Материалы областной краеведческой конференции. 2008. – Владимир, 2009.
33. Тимофеева Т.П., Новаковская-Бухман С.М. Церковь Покрова на Нерли. «Северный паломник». - М., 2003.
34. Тимофеева Т.П. Архитектурные реминисценции в миниатюрах синодика Боголюбова монастыря XVII в. В кн.: Памятники культуры. – М., 2000. 879 с.
35. Труды Владимирского губернского статистического, выпуск I – V. – Владимир, 1863 – 1873. 467 с.
36. Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Т. I – XVIII. – Владимир, 1899. 553 с.
37. Ушаков Н.Н. Спутник по древнему Владимиру и городам Владимирской губернии. – Владимир, 1913. 361 с.

#### Интернет-ресурсы

1. Архивный департамент администрации Владимирской области [сайт]: URL: <http://ao.avо.ru> (дата обращения: 14.11.2016).
2. Государственная публичная историческая библиотека России [сайт]: URL: <http://shpl.ru> (дата обращения: 09.11.2016).

3. Православная Энциклопедия под редакцией патриарха Московского и всея Руси Кирилла [сайт]: URL: <http://pravenc.ru> (дата обращения: 22.12.2016).
4. Российский государственный архив древних актов [сайт]: URL: <http://rgada.info> (дата обращения: 05.01.2017).
5. Русская Православная церковь, Владимирская епархия [сайт]: URL: <http://eparh33.ru> (дата обращения: 13.02.2017).
6. Электронная научная библиотека по истории древнерусской архитектуре [сайт]: URL: <http://rusarch.ru> (дата обращения: 19. 04.2017).
7. Фотореестр Российских православных храмов [сайт]: URL: <http://temples.ru> (дата обращения: 19.04.2017).
8. Музей Православного зодчества [сайт]: URL: <http://archmuseum.ru> (дата обращения: 22.04.2017).